

تأثیر جریان‌های سیاسی قفقاز بر مهاجران ایرانی مقیم باکو در انقلاب ۱۹۰۵ روسیه

* سهراب یزدانی

** سوده ابراهیم‌زاده گرجی

چکیده

یکی از پدیده‌های اجتماعی مهم ایران در اوخر سده نوزدهم و اوایل سده بیستم مهاجرت نیروی کار به جنوب امپراتوری روسیه، به ویژه باکو و مناطق پیرامونی آن بود. از سال‌های آغازین سده بیستم موج اعتصاب‌ها، در گیری‌های قومی و در نهایت انقلاب ۱۹۰۵ روسیه، منطقه قفقاز و باکو را هم درنوردید. این رویدادها بر زندگی هزاران هزار مهاجر ایرانی که در آن مناطق به شغل‌های مختلف و عمده‌ای پست، می‌پرداختند اثرگذار بود. پژوهش با تکیه بر منابع و اسناد مختلف به بررسی تأثیر فعالیت احزاب انقلابی روسیه و قفقاز و اعتصابات فراگیر منطقه بر ایرانیان مقیم باکو می‌پردازد. نتیجه بیانگر آن است که اگرچه ایرانیان در ابتدا از فعالیت‌های صنعتی و سیاسی کناره می‌گرفتند اما به تدریج و به فراخور موقعیت خود، تحت تأثیر روش‌نگران آزادی خواه، مطبوعات، احزاب سیاسی و جریان‌های انقلابی ناحیه باکو قرار گرفتند. برخی از آنها چون حیدر عمموغولی، اسدالله غفارزاده و ... به احزاب سیاسی روسی گرایش یافته و سرانجام گروهی از ایرانیان نخستین حزب سیاسی خود را به نام فرقه اجتماعیون عامیون پی‌ریزی کردند.

کلیدواژه‌ها: مهاجرت، ایران، قفقاز، باکو، انقلاب ۱۹۰۵، حزب سوسیال دموکرات، اجتماعیون عامیون.

* دانشیار گروه تاریخ، دانشگاه خوارزمی، sohrab_yazdani_78@yahoo.com

** دانشجوی دکتری تاریخ، دانشگاه خوارزمی (نویسنده مسئول)، soudeh.ebrahimzadeh@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۲/۱، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۳/۲

۱. مقدمه

مهاجرت و کوچ دسته جمعی از ویژگی‌های تاریخی ایران محسوب می‌شود که گاه به اجبار سیاسی و نظامی صورت می‌گرفت و گاه خود افراد و گروه‌ها برای تغییر شرایط زندگی دست به مهاجرت می‌زدند. وجه تمایز بارز مهاجرت در اواخر سده نوزدهم و اوایل سده بیستم میلادی، از طرفی تغییر الگوی مهاجرت‌ها از داخل به خارج از ایران بود و از طرف دیگر این پدیده بیشتر در میان جمعیت اسکان یافته (شهر و روستا) مشاهده شد. در این دوره تاریخی، وضعیت نابسامان اقتصادی، اجتماعی و سیاسی داخلی، به‌ویژه ضعف شدید اقتصادی ناشی از تحولات بازارهای بین‌المللی و کاهش ارزش پول ایران موجب شد ایرانیان بسیاری در جستجوی کار و درآمد به مناطق دوردستی همچون هندوستان، قاهره، استانبول، دمشق و ... مهاجرت کنند. اما بزرگ‌ترین و پرشمارترین سیل مهاجران به جنوب روسیه به ویژه منطقه باکو رهسپار می‌شدند. (وطن‌دost، ۱۳۸۴: ۲۲) در طی مدت زمانی کوتاه، بخش قابل ملاحظه‌ای از کارگران صنعت نفت و سایر صنایع باکو و کشاورزان فصلی منطقه را مهاجران ایرانی تشکیل می‌دادند. این سال‌ها مصادف با دگرگونی‌های سیاسی و اجتماعی در قفقاز و به‌ویژه منطقه باکو بود.

۲. مسئله پژوهش

در واپسین سال‌های قرن نوزدهم، باکو می‌رفت تا آماده روزهای پر جنب و جوشی در تاریخ جنبش‌های کارگری روسیه شود. در این هنگامه، ایرانیان مهاجر که در کنار کارگران بومی، ارمنی و روس مشغول کار بودند، بخش بزرگی از جامعه کارگری باکو را تشکیل می‌دادند. آنها به ناگزیر با زندگی سیاسی‌ای که در مراکز صنعتی مدرن شکل می‌گرفت در ارتباط قرار گرفتند. روند شکل‌گیری آگاهی سیاسی در ایرانیان و حرکت آنان از انفعال سیاسی به پیکارجویی موضوع محوری نوشتار حاضر است.

۳. پیشینهٔ پژوهش

تحقیقاتی که در مورد مهاجران ایرانی باکو و تحولاتی که در این منطقه از سرگذرانده‌اند، صورت گرفته است بر چند وجه است. دسته اول پژوهش‌هایی است که از سوی برخی از مورخان شوروی چون ایوانف، آروتونیان، بور-رامنسکی و ... صورت گرفته است. این

پژوهشگران به صورت مستقل به این موضوع نپرداخته اند و با مشی تاریخ‌نگاری شوروی که تلاش داشت تمام جنبش‌های انقلابی را به حزب سوسیال دموکرات کارگری روسیه و بلوشیک‌ها (Bolchevik) منسوب کند، نگاشته شدند. دسته دوم آثاری است که ضمن پرداختن به انقلاب مشروطه، ورود جریان سوسیال دموکراسی به این جنبش را مورد بررسی قرار می‌دهد. کتاب ارزشمند پیشینه‌های اقتصادی-اجتماعی جنبش مشروطیت و انکشاف سوسیال دموکراسی اثر خسرو شاکری از این دسته است.

و اجتماعیون عامیون اثر سهراب یزدانی، دو کتاب ارزشمندی است که به مقوله مهاجران ایرانی در باکو و تحولاتی که در سال‌های انقلاب روسیه از سر گذراندند، پرداخته است. اجتماعیون عامیون در تلاش است تا تاریکی‌هایی را که بر سر تاریخ این فرقه سایه افکنده است، کنار بزند و نویسنده پیشینه‌های اقتصادی-اجتماعی جنبش مشروطیت... تاریخ سوسیال دموکراسی ایران را مورد بررسی قرار می‌دهد. پژوهش حاضر تلاش کرده است تا به صورت مستقل به مهاجران ایرانی مقیم باکو و تحولاتی که در سال‌های انقلاب ۱۹۰۵ روسیه از سر گذراندند پردازد.

۴. نگاهی به علل و زمینه‌های مهاجرت

ایران در پی دو جنگ با روسیه و امضای معاهدات گلستان (۱۲۲۸/۱۸۱۳م.) و ترکمانچای (۱۲۴۳ق./۱۸۲۸م.) هم بخش‌هایی از سرزمین، جمعیت و ثروت خود را از دست داد و هم استقلال تجاری‌اش را. معاهدات تجاری که پس از روسیه با کشورهایی چون انگلستان، فرانسه و ایالات متحده امضا شد، معافیت‌های مالیاتی زیادی را، که شامل حال تجار و تولیدکنندگان داخلی نمی‌شد، برای تجار خارجی در نظر گرفت. پرداخت این مالیات‌ها بازرگانان ایرانی را در مقابل تجار خارجی در شرایط نابرابری قرار می‌داد. ضمن اینکه تجار غیرایرانی حمایت سفارتخانه‌های خود را نیز داشتند و دولت ایران نظارت چندانی بر اعمال آنها نداشت. (سیف، ۱۳۷۷: ۳۱۹) از سوی دیگر حفر آبراه سوئز در سال ۱۸۶۹م. تجارت جهان را دگرگون کرد و ایران را با بازار جهانی پیوند داد. (وطن-دoust، ۱۳۸۴: ۲۳) ادغام در بازار اقتصاد جهانی، اقتصاد کشور را در برابر نوسانات تجارت بین‌المللی آسیب‌پذیر و زمینه فروپاشی نظام اقتصاد سنتی مبنی بر کشاورزی ایران را فراهم کرد. فقدان امنیت برای تجار داخلی موجب شد که گروهی از سرمایه‌داران ایرانی به مهاجرت دست زندن یا سرمایه خود را تحت حمایت کشوری خارجی قرار دهند. در این

زمان مهاجرت بازرگانان به مناطقی مانند مصر، عثمانی و جنوب روسیه امری عادی بود. ضمن اینکه برخی از تجار برای فرار از این وضعیت سعی می‌کردند برای خود گذرنامه خارجی دست و پا کنند و یا با اتباع خارجی شریک شوند. (عیسوی، ۱۳۶۹: ۱۲۲) آنها دریافته بودند امکان دستیابی به سود در کشورهای دیگر بیشتر است.

هم‌زمان با این تحولات، تقاضای غرب نسبت به مواد خام کشورهای آسیایی افزایش یافت. در نتیجه کشورهای آسیایی به تدریج به صادرکنندگان مواد خام و واردکنندگان محصولات صنعتی تبدیل شدند. (کدی، ۱۳۸۶: ۵۵) ایران نیز از تبعات این امر بر کار نماند. از این‌زمان به بعد، بخش کشاورزی باید علاوه بر تولید مواد غذایی مورد نیاز کشور، برای تأمین مالی واردات روزافزون نیز محصولات نقدینه‌آفرین و صادراتی تولید می‌کرد. اختصاص بخش عمده‌ای از اراضی حاصلخیز به کشت محصولات نقدینه‌آفرین موجب شد اقتصاد مبتنی بر کشاورزی ایران توان تأمین نیازهای داخلی را از دست بدهد. آمار و ارقام نشان می‌دهند که از نیمه دوم قرن نوزدهم به بعد تولیدات صنعتی از جمله منسوجات، از چرخه صادرات ایران حذف شد و ایران به صورت تهیه کننده مواد خام مورد نیاز کشورهای صاحب صنعت اروپایی درآمد. در دهه ۱۸۵۰/۱۲۶۶ق. اشیاء ساخته شده صنعتی ۷۶ درصد واردات و ۳۲ درصد صادرات ایران را تشکیل می‌داد. (فوران، ۱۳۹۲: ۱۸۳)

در همین سال‌ها بیشتر صنایع دستی کشور در مواجهه با روند رو به رشد تجارت خارجی و ورود کالاهای صنعتی خارجی روزبه روز بیشتر میدان را به نفع حریف خالی کردند. رقابت خارجی شدید بود و دولت علاقه و وسیله‌ای برای حمایت و کمک به صنایع نداشت. صنایع مختلف در ایران، به استثنای قالی‌بافی تضعیف شدند و یا از بین رفتند. (کنت دوگویینو، ۱۳۸۵: ۳۶) ناتوانی در رقابت با کالاهای خارجی، موجب ورشکستگی صنایع دستی و پیشه‌وری شد. پرورش ابریشم، تولید پارچه‌های نخی و دیگر رشته‌های صنایع به انحطاط کشیده شدند. طولی نکشید که بر اثر رواج کالاهای صنعتی اروپایی و به ویژه منسوجات، صنایع نساجی کشور در شهرهایی مانند اصفهان، کاشان و یزد که مراکز این صنایع بودند، رو به زوال رفت. بسیاری از صنعت‌گران ایرانی، به علت فشار رقابت نابرابر تولیدکنندگان خارجی، کار خود را رها کردند. بسیاری از این افراد و کارگران زیردستشان بیکار شده و به فقر و تنگدستی افتادند. (سیف، ۱۳۷۷: ۴۷-۴۸) از بین رفتن تدریجی صنایع دستی و جایگزین نشدن آنها با صنایع جدید در کنار مشکلاتی که در بخش کشاورزی و

تجارت روی داده بود، موجب شد تعداد زیادی از اقشار مختلف جامعه بیکار شوند که پیامدی جز دامن زدن به فقر عمومی نداشت.

سختی معيشت بر دهقانان و پیشهوران فشار می‌آورد و آنها را وادرار می‌کرد در پی کار از روستاها و شهرهای خود کوچ کنند. این امر موجب به وجود آمدن نیروی کار آزادی می‌شد که روزبه روز بر میزان آن افزوده می‌گردید و به نوبه خود موج‌های وسیع مهاجرت در داخل و به‌زودی به خارج از کشور را در پی داشت. اینکه به گفته حکیمان «حدود ۸۵٪ ایرانیان مهاجر به رویه از دهقانان بودند» (حکیمان، ۱۳۷۴: ۵۷) نشان دهنده وضعیت اسفبار دهقانان ایرانی در دوره مورد نظر است. آنان چاره‌ای جز مهاجرت از ایران نداشتند.

بررسی نوشته‌های آن دوره نشان می‌دهد تنها انگیزه‌های اقتصادی، آن‌گونه که افرادی چون حکیمان بر آن تکیه می‌کنند، در مهاجرت دخیل نبود، بلکه عوامل اجتماعی هم باید در نظر گرفته شود. نوشته‌های آن دوره نبود امنیت، کار و درآمد در ایران را ناشی از تعیدی و ستم حاکمان، بیگلریگی، داروغه و کدخدایی دانند. این افراد به فراخور قدرتی که داشتند دست به غارت و چپاول مردم می‌زدند. یکی را به بهانه گریختن برادرش از دسته نظامی، دیگری را به جرم پسرعمویی که قمار کرده است و هرکسی را به بهانه گناه کرده و ناکرده، حبس و جریمه می‌کرند تا جیب‌های خود را پر کنند. «این است که مردم جلای وطن کرده، ممالک روم و روس و هندوستان را پر کرده‌اند.» (مراوه‌ای، ۱۳۵۷: ۴۹) روزنامه‌های قفقاز نیز اوضاع ایرانیان را از نظر دور نداشتند. آنها نبودن صنایع و علوم مختلف تجارت و زراعت در ایران را موجب فقر و تنگدستی آنان و مهاجرت به رویه و قفقاز می‌دانستند.

(انصاری کاشانی، ۱۳۹۳: ۴۹)

همچنان که اقتصاد ایران ضعیفتر می‌شد، تعداد مهاجران نیز افزایش می‌یافت. رشد اقتصادی رویه در جذب ایرانیان جویای کار و درآمد نقش زیادی داشت. از آن میان رشد صنعت نفت در باکو که به نیروی کار احتیاج فراوانی داشت، این منطقه را مقصد اصلی مهاجرت بسیاری از ایرانیان ساخت که از بیکاری، گرسنگی، فقر و بیماری رنج می‌برند. در مدت زمانی کوتاه، بخش قابل ملاحظه‌ای از کارگران صنعت نفت و سایر صنایع باکو و کشاورزان فصلی منطقه را مهاجران ایرانی تشکیل می‌دادند. علاوه بر رشد اقتصادی و صنعتی باکو در این برده زمانی، نزدیکی به مرزهای ایران، پیوندهای تاریخی و اشتراکات فرهنگی، مذهبی و زبانی ایرانیان به ویژه مردم آذربایجان با اهالی باکو که سبب تسهیل در برقراری ارتباط با مردم آن و ورود به شغل‌های مختلف می‌شد نیز در مهاجرت ایرانیان به

این منطقه مؤثر بود. هنوز مدت زمان زیادی از جدایی منطقه از ایران نمی‌گذشت و وابستگی بین دو بخش تقسیم شده هنوز از بین نرفته بود. این مسائل همگی در افزایش مهاجرت به باکو اثر می‌گذاشت.

۵. ایرانیان در باکو

در طی جنگ‌های اول ایران و روسیه خانات باکو در سال ۱۸۰۶ م. / ۱۲۲۱ق. از ایران جدا شد و تحت حاکمیت روس‌ها قرار گرفت. (Ghulief, 1973: 553) با انعقاد عهدنامه گلستان بین ایران و روسیه در سال ۱۸۱۳ م. / ۱۲۲۸ق. ایران قسمت‌های بسیاری از خاک خود در قفقاز از جمله باکو را به روسیه واگذار کرد و باکو جزیی از روسیه شد. باکو که در نیمه‌های قرن نوزدهم بندری ساخت در شبه جزیره آبشوران بود در نیمه دوم قرن با وجود منابع نفت به تدریج به یکی از مهمترین مراکز تجاری روسیه و منطقه تبدیل شد. با ساخت نخستین پالایشگاه‌های نفت سفید در باکو و روستاهای اطراف و خرید زمین‌های نفت خیز توسط صاحبان صنایع، در استخراج نفت جهش سریعی رخ داد و سرمایه محلی، روسی و خارجی برای تولید نفت باکو جریان یافت. هم‌زمان با توسعه صنعت نفت، رشد سریع باکو آغاز و رفته‌رفته بر وسعت و جمعیت شهر افزوده شد. تعداد ساکنان از ۱۴۰۰۰ نفر در سال ۱۸۶۳ به ۲۰۶۰۰۰ نفر در سال ۱۹۰۳ رسید و آنرا بزرگترین شهر قفقاز ساخت. (سویتوخوسکی، ۱۳۸۱: ۳۲)

برخلاف ایران که در اوخر قرن نوزدهم گرفتار بحران‌های اقتصادی بود، باکو و اطراف آن به سبب پیشرفت سریع و ناگهانی صنایع نفتی، به یکی از قطب‌های اقتصادی و صنعتی جهان تبدیل شد. با گسترش صنعت نفت نیاز به نیروی کار متخصص و غیرمتخصص در منطقه افزایش یافت در حالی که جمعیت منطقه پاسخ‌گوی این نیاز نبود. مهاجران ایرانی بخش اعظم این نیاز را تأمین می‌کردند. بر اساس تلگراف کنسول‌گری ایران در باکو، در سال ۱۳۲۳ق. حدود ۲۰ هزار ایرانی در معادن نفت باکو در بالاخانی مشغول کار بودند. (آرشیو اسناد وزارت امور خارجه، ۱۱۴-۷-۷-۱۳۲۳ق.) باید توجه کرد در آمار فوق تعداد ایرانیانی که در رشته‌های دیگر غیر از صنایع نفت به کار مشغول بودند در نظر گرفته نشده است. روزنامه حبل‌المتین به نقل از روزنامه ارشاد تعداد ایرانیان را در سال ۱۳۲۴ در باکو در مجموع سی هزار نفر دانسته است (حبل‌المتین، ۱۳۲۴: ۱۲) که تعداد پنج هزار نفر از آنان تاجر، کسبه و سبزی فروش بودند. (حبل‌المتین، ۱۳۲۴: ۲۰) طبق اسناد و مکاتبات

کنسول‌گری‌های ایران در قفقاز، شهر باکو و پس از آن گنجه بیشترین تعداد مهاجران ایرانی را در خود جای داده بودند. (آرشیو اسناد وزارت امور خارجه، ۱۱-۳۲-۱۲-۱۳۲۹-۱۳۲۹ق.).

بیشتر ایرانیان مانند سایر کارگران مسلمان غیرمتخصص بودند، عموماً به‌طور فصلی استخدام می‌شدند و پس از پایان کار به سرزمین خود باز می‌گشتند. (سویتوخوسکی، ۱۳۸۱: ۷۷) آنها بیشتر در مراکز صنعتی و کنار چاه‌های نفت یعنی در محله‌های صابونچی و بالاخانی به کار مشغول بودند. کثرت ایرانیان در محله صابونچی، مقامات وزارت امور خارجه و کنسول‌گری ایران در باکو را ترغیب کرد که به منظور رسیدگی به امور مهاجران مذکور و جلوگیری از مراجعت آنان به کنسول‌گری باکو «وکالت قنسول‌گری ایران در صابونچی» را تأسیس کنند. (دهنوی، ۱۳۸۳: ۹)

پس از انقلاب ۱۹۰۵ مقامات روسی نظارت سختی بر رفت و آمد در مرز اعمال کردند. از سوی دیگر پس از جنگ‌های ارمنی و مسلمان، دولت ایران نیز عبور و مرور کارگران ایرانی از مرزهای روسیه را ممنوع کرد. این امر وجب شد تعداد ایرانیان در بخش‌های مختلف قفقاز کاهش جدی یابد. کمبود محسوس نیروی کار مناطق وسیعی را بدون فعالیت باقی گذاشت و دستمزدها در قفقاز بالا رفت. طبق تلگراف کاردار ایران در گنجه این امر زمین‌داران گنجه را با مشکلات زیادی روبرو ساخت. (آرشیو اسناد وزارت امور خارجه، ۱۳۲۴-۳-۷-۳۱ق.) حکیمان نیز سندی روسی از بلووا (Belova) نقل می‌کند که براساس آن، حاکم باکو تصريح کرده بود اگر جریان (مهاجرت) ایرانیان متوقف شود منطقه قفقاز به‌سختی صدمه خواهد دید. حاکم ایروان نیز در نامه‌ای شکوه آمیز تأکید کرد ایرانیان نه تنها جانی و تبهکار نیستند بلکه کارگرانی زحمت‌کشند که به وجود آنها بسیار نیاز است. (حکیمان، ۱۳۷۴، ۶۳) این اسناد بیانگر حضور پرشمار و مؤثر مهاجران ایرانی در بخش‌های مختلف منطقه قفقاز است. از سوی دیگر نشان می‌دهد در کنار عوامل اقتصادی، کمبود نیروی کار در این منطقه نیز در مهاجرت روزافرون ایرانیان به این مناطق مؤثر بوده است.

مهاجران ایرانی، که به امید دستیابی به کار و زندگی بهتر به قفقاز می‌رفتند، از همان ابتدا با اوضاع طاقت فرسایی مواجه می‌شدند. بیشتر این مهاجران چون تخصص و مهارت شغلی خاصی نداشتند، شغل‌هایی را می‌پذیرفتند که کارگران محلی به‌علت شرایط سخت کار و دستمزد پایین، از آنها رویگردان بودند. به‌گفته رسول‌زاده، مشقت‌کش‌ترین، تیره روزترین، بیچاره ترین و مظلوم ترین کارگران باکو، حمالان پل بودند که «اگر همه حمالانی را که در پل‌ها کار می‌کنند پانصد نفر برآورد کنیم، در میانشان یک نفر هم غیرایرانی پیدا

نمی‌کنید». حمالان معمولاً روزانه دوازده تا سیزده ساعت بار بر پشت خود حمل می‌کردند و در مقابل تنها پنجاه تا شصت کپک در روز و یا پانزده تا بیست منات در ماه درآمد داشتند. در حالی که یک کارگر غیرماهر معدن که کمترین مزد را در مقابل پرمشقت‌ترین کار دریافت می‌کرد، در ازای حداقل نه تا ده ساعت کار، ماهانه بیست تا بیست و پنج منات حقوق دریافت می‌کرد. از سوی دیگر کارگران معادن غالباً از منزل مجانية و در صورت نبودن منزل، از اجاره بها و نیز آب و نفت مجانية و امتیازات دیگر نیز برخوردار بودند. در حالی که حمالان پل حتی فکر چنین چیزهایی را نمی‌کردند. معمولاً ده الی پانزده نفر از آنها در منزلی که فرق چنانی با طولیه نداشت، در گوش و کنار شهر به پنجاه کپک کرایه کرده و با هم زیر یک سقف زندگی می‌کردند. (رسولزاده، ۱۳۷۷: ۷۸) آنها هیچ تأمینی در مورد استخدام و اخراج نداشتند و پیمان کار می‌توانست هر وقت اراده کند آنها را اخراج نماید.

میرزا ابراهیم خان کلانتری پس از اینکه توسط مردم تبریز به نمایندگی مجلس اول انتخاب شد، از راه تقلیس و باکو عازم تهران شد. هنگام توقف در باکو به تماشای کارخانه نفت در محله صابونچی رفت. اوضاع ایرانی‌ها را این‌گونه شرح می‌دهد: «عموم ایرانی‌ها که در زاودها فعلگی می‌نمایند، آمدن ما را شنیده تماماً در یک مسجدی جمع شده بودند که با وکلا ملاقات نمایند. حالت بیچارگی و فلاکت ایرانی‌ها در میان گل و شل نفت، سر و پا برهمه، قلب ما را پاره پاره و جگر مرا آتش زد... این بیچاره‌ها از کثرت ظلم و ستم و گرسنگی از وطن مألف فراری و راضی به این ذلت شده خودشان را به هلاکت اندخته‌اند و با این شکل این بیچاره‌ها برای عیال و اطفال خود تحصیل روزی می‌نمایند.» (کلانتری باغمیشه، ۱۳۷۲: ۷۷) اوضاع بد اقتصادی و فقر عمومی در ایران، مهاجران را مجبور می‌ساخت تا برای تأمین معاش روزمره خود و خانواده‌هایشان این وضعیت فلاکت‌بار را بپذیرند تا با فرستادن دستمزد هرچند ناچیز خود برای خانواده‌هایشان در ایران، زندگی آنها را سامان بخشند. این سخنان پیشه‌وری می‌تواند گویای واقعیت باشد: «اگرچه در آنسوی مرز ایران مهاجران و فراریان ایرانی را یک آغوش باز، یک محیط ملایم، یک زندگانی خالی از مشقت استقبال نمی‌کرد، با وجود این، این بیچاره‌ها با رد شدن از مرز نفس راحتی می‌کشیدند و می‌دانستند که از خطر ارباب و مأمورین دولت و اشرار بی‌رحم رهایی پیدا کرده و برای به کار بردن زحمت و فروختن زور بازویان خود محل و کاری پیدا کرده می‌توانند شب را بدون هراسی استراحت بکنند.» (پیشه‌وری، ۱۳۵۹: ۱۴)

کارگران ایرانی از سوی جمعیت محلی نیز با رفتار ناخوشایندی روبه‌رو می‌شدند و دشمنی نسبت به آنان شدید بود. معمولاً آنها را «همشهری» صدا می‌زدند که معنای خوشایندی نداشت. طبق گفته پیشه‌وری، «فققازی‌ها و اهالی محل، ایرانی را حقیر و پست می‌شمردند... او را تحقیر می‌کردند و در رستوران‌ها، ترن‌ها و در محل تفریح و تفرج اجتماعی راه نمی‌دادند. همشهری از برده و غلامان دوره اسارت پست‌تر و حقیرتر بود. او مانند حیوانات کارگر برای کار کردن، زحمت کشیدن و کتک خوردن خلق شده بود.» (پیشه‌وری، ۱۳۵۹: ۱۵)

مهمنترین دلیل بدرفتاری محلی‌ها با مهاجران ایرانی، تأثیر مستقیم این مهاجران بر دستمزدها و روابط کاری بود. بی‌سوادی و ناآگاهی آنها از حقوق فردی و اجتماعی از طرف کارفرمایان مورد سوءاستفاده قرار می‌گرفت. آنها دشوارترین و پرخطرترين کارها را با پایین‌ترین دستمزد می‌پذیرفتند. نسبت به طولانی بودن ساعت کار و دریافت دستمزد کمتر از کارگران دیگر ملیت‌ها اعتراض نداشتند. در نتیجه تأثیر مخربی بر بازار کار منطقه قفقاز می‌گذاشتند و از طریق آنان کارفرمایان و صاحبان صنایع تلاش می‌کردند ساعت و شدت کار را افزایش و دستمزدها و امکانات رفاهی و ایمنی کار را کاهش دهند. (خسروپناه، ۱۳۸۸: ۲) غیر از سوءاستفاده کارخانه‌داران، مالکان و صاحبان معادن، ایرانیان بی‌پناه از ستم مأموران و کارمندان دولت ایران در قفقاز نیز آسوده نبودند. کنسول‌ها و نایب‌کنسول‌ها در کارخانه‌ها، معادن و حتی مزارع با کتابچه پاسپورت حاضر می‌شدند و از مهاجران به بهانه‌های مختلف جریمه و رشوه می‌گرفتند. (پیشه‌وری، ۱۳۵۹: ۱۶) روزنامه ایران نو (که در دوره مجلس دوم چاپ می‌شد) چنین نوشت: حقوق بیمه عمر که به کارگرانی که در معادن یا کارخانه‌های قفقاز کشته می‌شدند تعلق می‌گرفت و باید به خانواده‌هایشان پرداخت می‌شد، توسط کارکنان کنسولگری ضبط می‌گردید. (ایران نو، ۱۳۲۸: ۴).

۶. باکو در سال‌های انقلاب

هم‌زمان با رشد صنایع به‌ویژه صنعت نفت، باکو به شهری صنعتی با جمعیتی که بیشتر کارگر بودند، تبدیل شد. پیشرفت صنایع به کارگر نیاز داشت. بسیاری از کارگران صنایع در شهرها، روستاییانی بودند که از کار کشاورزی کنار گذاشته شده بودند و در جستجوی کار به شهرها سرازیر می‌شدند. (علی اف و دیگران: ص ۲۶) کارگران صنایع مختلف در باکو از نمایندگان حدود ۳۰ ملیت از جمله کارگران محلی، روسی، ارمنی، گرجی، داغستانی،

ایرانی و... تشکیل می‌شدند. (Ghulief, 1973: 554) همان‌طور که گفته شد، بخشی بزرگی از کارگران ایرانی‌بودند که در جستجوی شغل و درآمد راهی آنچا شده بودند. به این ترتیب در پایان قرن نوزدهم باکو مرکز کارگری ففقار بود. قشری از کارگران چند ملیتی در باکو شکل گرفت و توسعه یافت که به گفته ترمیناسیان موجب می‌شد دنیای کارگران باکو، بیشتر چند ملیتی باشد تا طبقاتی. (ترمیناسیان، ۱۳۷۱: ص ۱۲).

وجود کارگران این شهر را به مکانی آرمانی برای فعالیت احزاب انقلابی روسی تبدیل کرده بود. ابتدای سده بیست مصادف بود با شکل‌گیری حزب سوسیال دموکرات روسیه. کوتاه زمانی از تشکیل این حزب نگذشته بود که فعالیت‌های حزب به ففقار نیز گسترش یافت. این سال‌ها با گسترش قیام‌های کارگری و دهقانی در نقاط مختلف ففقار همراه بود. بحران اقتصادی که در سال‌های پایانی قرن نوزدهم اروپا را در نوردید، دامن روسیه را نیز گرفت. استخراج و تولید نفت کاهش یافت. به تدریج بحران به سایر صنایع گسترش پیدا کرد. وضعیت کارگران بدتر از قبل شد. دستمزدها کاهش یافت و کارگران زیادی از کار بی‌کار شدند. با گذر زمان اوضاع کارگران بدتر می‌شد. اعتصاب‌های متعدد و پراکنده‌ای که توسط کارگران صنایع مختلف برپا می‌شد گسترش یافت.

وضعیت بد اقتصادی و تبعیض حاکم بر نظام پرداخت حقوق (به‌ویژه در باکو) زمینه را برای رشد عقاید انقلابی، تشکیل احزاب و قوع سورش، اعتصاب و انقلاب کارگری مستعد می‌کرد. کارگران و حتی دهقانان ناراضی از وضعیت خود، دست به اعتصاباتی می‌زدند که روزبه‌روز گسترده‌تر می‌شد. انگیزه اصلی در این اعتصابها و نمایش‌های اعتراض‌آمیز بهبود وضع اقتصادی، کم شدن ساعت‌های کاری، افزایش دستمزد و تأمین مسکن بود. (علی‌اف و دیگران، ۱۳۶۰: ۲۷) انگیزه‌هایی که اقتصادی بودند.

سوسیال دموکرات‌های روسیه که با شروع قرن بیستم جای پای محکمی در ففقار یافته بودند، به تدریج نقش مهمی در سازماندهی و هدایت اعتصابات و حرکت‌های کارگری داشتند. بحران اقتصادی سال‌های ۱۹۰۳-۱۹۰۰ در صنایع باکو تأثیر منفی داشت. تولید نفت به شدت سقوط کرد، دستمزدها کاهش و بیکاری افزایش یافت. (Ghulief, 1973: 554). این امر تأثیر زیادی بر جنبش‌های کارگری داشت. در این سال‌ها اعتصابات در مقیاس بزرگی انجام می‌شد. در سال ۱۹۰۱ کمیته باکوی حزب سوسیال دموکرات کارگری روسیه تأسیس و به فعالیت برای سازماندهی گروه‌های کارگران باکو و راهاندازی اعتصابات عمومی پرداخت. (Ghulief, 1973: 557) این کمیته، که می‌توان آنرا اولین نماینده سوسیال

دموکراسی روسی در قفقاز دانست، آگاه سازی کارگران و تقویت اعتصابات کارگری را مهمترین وظیفه خود می‌دانست و به مرکزی برای هدایت اعتصاب‌ها تبدیل شد.

در میان شهرهای مختلف قفقاز، امواج کارگری در باکو نیرومندتر و آگاهانه‌تر بود و با سرعت زیادی رشد و توسعه پیدا می‌کرد. ارتباط و همکاری کارگران بومی با کارگران روسی در صنایع مختلف، به تدریج موجب آشنای آنها با جنبش کارگری در روسیه شد. این امر در شکل‌گیری اعتصاب‌های متواالی و پیدایش نهضت کارگری در باکو و مناطق اطراف آن مؤثر بود. استالین، یکی از رهبران بلشویک‌های قفقاز، دو سال در معادن نفت باکو فعالیت داشت که به عقیده خودش این «دو سال فعالیت انقلابی در میان معادن کارگران نفت» او را آبدیده کرد. (رادزینسکی، ۱۳۹۳: ۷۳).

اولین اعتصاب عمومی باکو در دوم مارس ۱۹۰۳، که به خشونت کشیده شد، در قفقاز و جنوب روسیه هم صدایان زیادی داشت. (علی‌اف، ۱۳۶۰: ۳۳) اعتصاب سراسری کارگران باکو در دسامبر ۱۹۰۴ به اوج خود رسید و زندگی را در باکو فلجه کرد. این اعتصاب توسط برادران شندریکوف (که از سوسیالیست‌های انقلابی بودند) و گروه آنها یعنی سازمان کارگران بالاخانی و بی‌بی‌هیبت ترتیب داده شد. هنچاک‌ها (Hunchak) و بلشویک‌های کمیته باکو نیز از اعتصاب پشتیبانی کردند. (ترمیناسیان، ۱۳۷۱: ۱۷) سازمان سوسیال دموکرات بیانیه‌ای خطاب به تمام کارگران منطقه صادر کرد و آنها را به مبارزه‌های آشتنی ناپذیر فراخواند. (آروتونیان، ۱۳۸۵: ۳۷) شاید بتوان این اعتصاب را «سرآغاز واقعی انقلاب ۱۹۰۵ در قفقاز» (ترمیناسیان، ۱۳۷۱: ۱۷) دانست. اعتصاب با موفقیت به پایان رسید و کارگران پیروزی مهمی به دست آوردند. برای اولین بار در تاریخ انقلاب کارگران روسیه بین نمایندگان انقلابی و صاحبان صنایع قرارداد دسته‌جمعی منعقد شد. (سویتوخوسکی، ۱۳۸۱: ۴۹) براساس این توافقنامه که به «مشروطه نفت خام» (Mazutnaia Konstitutsiiia) معروف شد، دستمزدها افزایش یافت، ساعت کار به ۹ ساعت در روز کاهش پیدا کرد، حقوق اعتصاب پرداخت شد و نیمی از دستمزد روزانه جهت مرخصی استعلامی منظور گردید. (ترمیناسیان، ۱۳۷۱: ۱۸)

روز ۹ ژانویه ۱۹۰۵م. کارگران روسی در پترزبورگ در حالی که عرض حالی دایر بر آزادی، برابری، عفو عمومی، هشت ساعت کار در روز و غیره تنظیم کرده بودند و با حمل شمايل مقدسین و تصاویر تزار به آرامی به سوی کاخ زمستانی تزار حرکت کردند. اما با تیراندازی نظامیان به سوی دسته‌های کارگران تعداد زیادی کشته و یا زخمی شدند. کشтар

ژانویه که به یک شنبه خونین مشهور شد، موجب گسترش اعتصابات در سراسر روسیه شد. کارگران باکو اولین گروه کارگری روسیه بودند که به این حادثه عکس العمل نشان دادند و اعتصابات عمومی برگزار کردند. (علی‌اف، ۱۳۶۰: ۴۵) این اعتصاب اعتراض‌آمیز از باکو به سراسر قفقاز گسترش یافت. باکو به علت شرکت فعال در اعتصابات، چهره اردوگاه جنگی به خود گرفت. حکومت برای پایان دادن به اعتصابات مجازات‌های سنگینی در نظر گرفت (سلیمانوف، ۱۳۸۵: ۵۰-۵۱) ولی اعتصابات رفته گستردتر می‌شد. در اوایل فوریه در باکو حکومت نظامی اعلام شد. تزار نیکلای دوم فرمان برقراری مجدد نایب‌السلطنه در قفقاز را صادر و این مقام را به کنت ورونسف - داشکف (Vorontsov-Dashkov) سپرید. در سال‌های ۱۹۰۶ و ۱۹۰۷ اعتصابات عمومی به صورت دوره‌ای موجب بسته شدن کارخانه‌ها می‌شد و مدیران را مجبور می‌کرد برجسته از خواسته‌های کارگران را بپذیرند. (Bayat, 1991: 92)

در این هنگامه انقلاب و آشوب، ایرانیان مهاجر بخش بزرگی از جامعه کارگری قفقاز را تشکیل می‌دادند. ایرانیان که در کنار کارگران بومی، ارمنی و روس مشغول کار بودند، نمی‌توانستند از جنبش و مبارزات انقلابی دور بمانند. آنها به ناگزیر با زندگی سیاسی‌ای که در مراکز صنعتی مدرن شکل می‌گرفت در ارتباط قرار گرفتند.

۷. شکل‌گیری آگاهی سیاسی در میان مهاجران ایرانی

سوسیال دموکرات‌ها که خود را رهبران اصلی جنبش‌های کارگری می‌دانستند برای سازماندهی کارگران و تبلیغ در میان آنها با مشکلات عدیدهای روبرو بودند. یکی از مشکلات عده آنها، کارگران مسلمان و بهویژه ایرانی‌ها بودند. مسائل قومی و مذهبی که جدایی کارگران مسلمان، روس و ارمنی از یکدیگر را در پی داشت، مبارزات کارگری را با مشکل مواجه می‌کرد. مواردی مانند تبعیض شغلی و نظام پرداخت دستمزد، به جدایی‌ها و دشمنی‌ها دامن می‌زد و کار انقلابیون را سخت‌تر می‌ساخت. در آن میانه، مهاجران ایرانی که از نظر سوسیال دموکرات‌ها از آگاهی بسیار پایینی برخوردار و از حقوق انسانی خود کاملاً بی‌اطلاع بودند، کار را سخت‌تر می‌کردند. فعالیت‌های تبلیغی در میان کارگران ایرانی از چنان اهمیتی برخوردار بود که روزنامه‌های سوسیال دموکرات چون باکینسکی رابوچی، پرولتاریات، قادوک و کاوکازکی رابوچی، مقالات متعددی را به این امر اختصاص داده

بودند. ایسکرا یکی از مقالات خود را به بررسی سطح آگاهی سیاسی و اجتماعی کارگرانی مانند کارگران ایرانی اختصاص داد و نوشت:

آن کارگر که از سرزمهینی می‌آید که بیش از هر جای دیگری دستخوش استبداد بوده، بسیار عوام است و از چندی و چونی حقوق انسانی اصلاً تصوری ندارد. او یک عمر تمام عادت کرده است که دم بر نیاورد و فرمانبردارانه و کورکورانه کار کند (رئیس‌نیا، ۱۳۶۰: ۱۲)

این نگرانی‌ها بی‌مورد نبود، زیرا ناگاهی ایرانیان از اوضاع محلی و قوانین مربوط به حداقل دستمزد از جانب کارفرمایان مورد بهره‌برداری قرار می‌گرفت. اما بیش از همه نیاز ایرانیان به شغل و درآمد بود که برای سازمان‌های کارگری و حتی کارگران محلی در دسرآفرین بود. کارفرمایان با اطلاع از این موضوع معمولاً ایرانیان را با دستمزدهای پایین‌تری که کارگران دیگر حاضر به کار نبودند به کار می‌گرفتند و هنگام اعتصاب از آنها به عنوان اعتصاب‌شکن استفاده می‌کردند. بر اساس یافته‌های بلعوا که شاکری آنرا نقل کرده است، کارفرمایان مهاجران ایرانی را هنگام استخدام وادار می‌کردند به کتاب مقدس خود، قرآن، سوگند یاد کنند که به هیچ اتحادیه کارگری ملحق نشوند یا در اعتصاب‌ها شرکت نکنند. (شاکری، ۱۳۸۴: ۱۲۷) این مهاجرین که در دیار غربت، هم از جانب محلی‌ها مورد بدترین توهین‌ها و تحقیرها قرار می‌گرفتند و هم از جانب کارفرمایان به بدترین وجه ممکن استثمار می‌شدند، از جانب هموطنان خود نیز مورد تهدید قرار داشتند. این تهدید هم از جانب نمایندگان کنسول گردی بود و هم از جانب دیگر ایرانیانی که در جستجوی کار بودند. چند ایرانی با کشیشی گرجی که در پی مشکل کردن کارگران معدن مس گداییگ بود، به گفتگو نشستند. آنها به کشیش گفتند در مقابل چند هزار کارگر ایرانی که مشغول کار هستند، تعداد زیادی هم بیکار ایرانی هستند که در انتظارند یکی از کارگران هموطنشان از کار اخراج شود تا جای او را بگیرند. اگر در اعتصاب هم شرکت می‌کردند، دستگیر می‌شدند و کارگری جدید جایگزین آنها می‌شد. (یزدانی، ۱۳۹۲: ۱۰۵) این واقعیتی بود که بیش از هر چیز ریشه در فقر و نیاز مالی مهاجران داشت.

با کیسنکی رابوچی در یکی از مقالات خود از مهاجرانی نظری ایرانیان با عنوان «ارتشر ذخیره - ارتشر بی‌کاران» یاد می‌کند که آماده‌اند برای سیر کردن شکم خود و خانواده گرسنه‌اشان شب و روز کار کنند. این روزنامه حضور دائمی این لشکر را موجب اطمینان خاطر سرمایه‌داران می‌دانست که به آنها اجازه می‌داد ازین طریق به کارگران فشار آورند و

اعتراضات و اعتراض‌های آنها را با شکست مواجه کنند. (شاکری، ۱۳۸۴: ۱۲۸) در حالی که کارگران روس و ارمنی در اعتراضات شرکت می‌کردند، مسلمانان از جمله ایرانی‌ها، علاقه‌ای برای پیوستن به مبارزات صنعتی نشان نمی‌دادند. (Altstadt، 1953: 38) با این وصف، پیوستن ایرانیان به تشکیلات کارگری و اطاعت از نظم سازمانی دشوار به‌نظر می‌رسید.

ثبت رحمان در رمان تاریخی «نینا» اوضاع باکو را در سال‌های انقلاب به‌خوبی به تصویر می‌کشد. او صحنه‌ای از تظاهرات دوم ماه مارس ۱۹۰۵ در بالاخانی را چنین توصیف می‌کند: پیرمردی سخنرانی می‌کرد و عده‌ای ایرانی در گوشش‌ای به سخنرانش گوش می‌کردند. او ایرانیان را مخاطب قرار داد و گفت: «شما از ایران آمدیده‌اید تا برای زن و بچه گرسنه‌تان مقداری پول ببرید ولی اینجا خودتان هم از گرسنگی می‌میرید. ببینید آن کارگر روس چه می‌گوید: با ما رفتاری غیرانسانی دارند. مالیات‌های کمرشکن می‌خواهند. ما خواهان آزادی سیاسی، دستمزد کافی و هشت ساعت کار روزانه هستیم.» (رحمان، ۱۳۵۸: ۳۶۹) این تصویرسازی، به‌خوبی تفاوت کارگران ایرانی با همتایان روس و ارمنی‌شان را نشان می‌دهد.

این مسئله مبارزه کارگران را برای بهبود وضعیت کار و زندگی پیچیده می‌کرد. بی‌اطلاعی مهاجران ایرانی به حقوق اولیه انسانی و اجتماعی اشان، اعتراضات و جنبش‌های کارگری را تحت تأثیر قرار می‌داد و نگرانی سازمان‌های کارگری، انقلابیون و روشنفکران منطقه را به‌دبیال داشت. اما تحولات منطقه سرانجام تأثیر خود را گذارد.

جنگ ارمنی - مسلمان که ضربه بزرگی بر جنبش کارگری وارد کرد، بر ایرانیان نیز بی‌تأثیر نبود. در این درگیری‌ها ایرانیان که با ساکنان باکو به‌ویژه مسلمانان تا حد زیادی آمیخته شده بودند، از سوی ارمنیه مانند مسلمانان بومی دشمن انگاشته شدند و مورد ظلم و تعدی قرار گرفتند. در همین زمان به داخل ایران چنین خبر می‌رسید که «ارمنیان در کشتن مسلمانان جدایی میانه ایرانیان و دیگران نمی‌گذارند، اینها مردم را سخت ناآسوده می‌گردانند.» (کسری، ۱۳۶۳: ۱۴۶) اخبار کاملاً درست بود. در این درگیری‌ها تعداد زیادی از ایرانیان جان خود را از دست دادند و تعداد بیشتری از کاربیکار و راهی وطن شدند. اردوبادی که خود شاهد این درگیری‌ها بود می‌گوید ایرانیان در برخی از نقاط با دسته‌های مسلح ارمنی همکاری داشتند. (اردوبادی، ۱۳۸۰: ۱۵۵) اما این همکاری‌ها تأثیری در نجات جان آنها نداشت. به گزارش ویس کنسول گنج، ۴۹ نفر از اتباع ایرانی در گنجه

توسط ارامنه ریوده شدند. (آرشیو اسناد وزارت امور خارجه ایران، ۱۳۲۴-۷-۷) به گزارش قنصلگری ایران در باکو، ایرانیان بیش از همه جا در تفلیس مورد هجوم ارامنه قرار گرفتند. با اینکه «ریش سفیدهای ارامنه» در تلگرافی به وزرات خارجه ایران گفتند «ارامنه کاری به رعایای ایران ندارند و مخصوصاً از آنها مواظبت می‌کنند» اما رعایای ایران در تفلیس مورد حمله و غارت قرار گرفتند، تعدادی کشته شدند و برخی به باکو فرار کردند. (آرشیو اسناد وزارت امور خارجه ایران، ۱۳۲۳-۸-۲) در برخی از درگیری‌های باکو، مانند درگیری ۲۰ آگوست ۱۹۰۶، ایرانی‌ها بیشترین صدمه را دیدند و تعداد زیادی از آنها کشته شدند. (اردوبادی، ۱۳۸۰: ۷۸) چنین رفتارهای خشنی بر اینه بروه مهاجران ایرانی که در گستره وسیعی از قفقاز پراکنده و از نزدیک شاهد این برخوردها بودند و خود در بطن ماجرا قرار داشتند، تأثیر بسیاری داشت. آنها بیش از همه، اتحاد، همدلی و میهنپرستی را می‌آموختند. این اخبار در داخل کشور هم تأثیرگذار بود و به قول کسری «به تکان و بیداری مردم می‌افزود». (کسری، ۱۳۶۳: ۱۴۶)

از سوی دیگر کار و فعالیت در میان کارگران ماهر و انقلابی قفقاز و شرکت در مبارزات و اعتصابات سطح آگاهی مهاجران ایرانی را بالا می‌برد. به حقوق انسانی و اجتماعی‌شان آگاه می‌شدند. هنگامی که در ۱۳ دسامبر ۱۹۰۴ سوسیال دموکرات‌ها بیانیه‌ای خطاب به تمام کارگران از جمله کارگران ایرانی صادر و آنها را به مبارزه‌ای آشتی ناپذیر فراخواندند (آرتوتینیان، ۱۳۸۵: ۳۷) ایرانیان به همراه سایر کارگران در این اعتصابات شرکت کردند. استالین در سال ۱۹۰۹ بر تأثیر اعتصاب ۱۹۰۴ بر ایرانیان اشاره کرده و از قول آنها نوشت «ما همشهری‌ها [ایرانیان]، نوعی از حیوانات، بی‌درنگ به مردان مبارزه‌جو برای نیل به زندگی بهتر تبدیل شدیم. این است آنچه اعتصاب و توافق دسامبر برای ما به ارمغان آورد.» (شاکری، ۱۳۸۴: ۱۳۰) چنین عواملی در کوران انقلاب ۱۹۰۵ روسیه، مبارزات و اعتصابات کارگری و درگیری‌های ارمنی - مسلمان برخی از ایرانیان را به تشکیل سازمان جدیدی برای متشكل کردن هموطنانشان در اعتصابات سوق داد؛ فرقه اجتماعیون عامیون ایرانیان.

۸. شکل‌گیری فرقه اجتماعیون عامیون

اطلاعات موجود در مورد شکل‌گیری فرقه اجتماعیون عامیون پراکنده، ناقص و گاه متناقض است. افرادی چون کسری که خود در بطن ماجرا مشروطه حضور داشتند و تاریخش را نوشتند، آگاهی کمی در اختیار پژوهشگران قرار می‌دهند. به این مشکل باید

تحریفاتی را که در تاریخ‌نگاری این فرقه به‌ویژه توسط مورخان شوروی صورت گرفته است نیز افروز.

کسری از ظهور دسته‌ای سخن می‌گوید که پیش از مشروطه توسط مهاجران ایرانی قفقاز شکل گرفته بود: «پیش از جنبش مشروطه، چون روسیان و ارمنیان و گرجیان و دیگران هر کدام دسته‌ای می‌داشتند کسانی از اینان نیز دسته‌ای پدید آورده بودند که از همشهریان خود نگهداری کنند». (کسری، ۱۳۶۳: ۱۹۳) او سیزده تن را به عنوان مؤسسان این دسته نام می‌برد و نریمانوف در صدر این لیست قرار دارد: «نریمانوف، سوچی میرزا، میرزا جعفر زنجانی، مشهدی محمد عمادعلی، محمد تقی شیرین‌زاده سلماسی، حاجی خان، نورالله خان یکانی، مشهدی محمد علی خان، میرزا ابوالحسن تهرانی، اکبر اسکوبی، حسین سرابی، مشهدی باقر خان ارومیه‌ای، مشهدی اسماعیل میابی». (کسری، ۱۳۶۳: ۱۹۴) جاوید که به نقل از کسری در مورد این سازمان سخن می‌گوید، تغییر عجیبی در لیست ایجاد می‌کند. او به جای مشهدی محمد عمادعلی از حیدر عمادعلی نام می‌برد و مشهدی اسماعیل میابی را یکانی می‌گوید. (جاوید، ۱۳۴۷: ۷۴) بلووا نیز شخصی با نام محمد عمادعلی حیدرخان را از مؤسسين نخستین گروه سوسیال دموکرات ایران می‌شمارد. یزدانی معتقد است این از خطای بلوواست که دو شخصیت جداگانه، مشهدی محمد عمادعلی و حیدرعمو اوغلی، را با هم در می‌آمیزد. (یزدانی، ۱۳۹۲: ۱۱۱) در خاطرات حیدر عمادعلی سخنی از نفس او در تأسیس فرقه گفته نشده است. (مجله یادگار، ۱۳۲۵: ۶۸-۷۲) پس نمی‌توان ادعای بلووا و جاوید را پذیرفت.

به نظر می‌رسد که نریمانوف نقش اصلی را در تأسیس فرقه داشت. کسری نریمانوف را پیشوای اجتماعیون عامیون می‌نامد. (کسری، ۱۳۶۳: ۳۹۱) نریمانوف نیز پس از انقلاب اکبر گفت که فرقه اجتماعیون عامیون را در سال ۱۹۰۵ تأسیس کرد. (شاکری، ۱۳۸۴: ۱۲۸) به گفته یقیکیان هنگامی که نریمانوف و یارانش حزب همت را تأسیس کردند، این حزب توانست هزار عضو برای خود جمع آورد که بیشترشان کارگران نفت بودند و شاید یک چهارم آنان تذکره ایرانی داشتند. (یقیکیان، ۱۳۶۳، ص ۴۰۶) تجربه‌ای که نریمانوف کسب کرده بود، می‌توانست به سازماندهی کارگران ایرانی برای تشکیل حزبی مختص خودشان کمک کند.

تقی شاهین در کنار نریمانوف، از افرادی چون آخوندزاده اردبیلی، عسگرزاده تبریزی و اسدالله غفارزاده در ارگان رهبری سازمان نام می‌برد. (شاهین، ۱۳۶۰: ۷۴) آن گونه که از

اسامی برمی‌آید، غیر از نریمانوف که تبعه روسیه بود، دیگرانی که نام برده شدند ایرانیان مهاجری بودند که مدت‌ها بود در قفقاز به سر می‌بردند و برخی از آنها با احزاب سوسيالیستی همکاری داشتند. هرچه باشد، فرقه برای فعالیت در میان ایرانیان مهاجر شکل گرفته بود و برای جلب نظر ایرانیان لازم بود کادر رهبری از آنها باشد.

نکته مهمی که اینجا باید مورد توجه و بررسی قرار گیرد، نقش حزب سوسيال دموکرات کارگری روسیه در سازماندهی و تشکیل فرقه اجتماعیون عامیون است. اسناد در دسترس چگونگی این رابطه را روشن نمی‌کند. تمام منابع متفق القولند که نریمانوف در سازماندهی و رهبری این فرقه نقش مهمی داشت اما دلالت دادن افرادی چون مشهدی عزیزیگاف، جاپاریدزه و ارجونیکیدزه در تأسیس فرقه (آروتونیان، ۱۳۸۵: ۱۲۱) برخاسته از همان مشی تاریخنگاری شوروی است که تلاش داشت تمام جنبش‌های انقلابی را به حزب سوسيال دموکرات کارگری روسیه و بلشویک‌ها منسوب کند. اگرچه نمی‌توان کمک‌های حزب سوسيال دموکرات به اجتماعیون عامیون را نادیده گرفت اما نمی‌توان با صراحة در مورد وابستگی سازمانی آن سخن گفت و فرقه اجتماعیون عامیون را سازمانی کاملاً سوسيالیستی نامید.

اعضای اجتماعیون عامیون، ایرانیانی بودند که مدت‌ها بود ساکن قفقاز بودند. برخی بازرگان و تعدادی کاسب بودند که بهویژه از گیلان و آذربایجان به تفلیس و باکو رفت و آمد داشتند. بسیاری از کارگران، پیشه‌وران و دهقانان ایرانی که در تأسیسات صنعتی و کشاورزی آنجا کار می‌کردند نیز عضو فرقه بودند. به گفته رابینو این فرقه فقط در باکو حدود شش هزار عضو داشت. (روشن، ۱۳۵۲: ۱۰۲) اگرچه چنین ادعایی اغراق‌آمیز است و در آن زمان هیچ‌یک از احزاب انقلابی روسیه در قفقاز چنین سازمان عظیمی نداشتند اما نشان می‌دهد سازمان از نفوذ قابل توجهی در منطقه برخوردار بوده است.

آروتونیان از افرادی چون صادق‌اف (تاجر فرش)، رضايف و علی‌اکبراف (تاجر پوست)، مشهدی محمود (کارگر بندر)، طاهرزاده و آخوندادف (تاجران میوه) به عنوان اعضای مهم سازمان نام می‌برد. (آروتونیان، ۱۳۸۵: ۱۲۱) سوچی میرزا که کسری او را در شمار رهبران فرقه ذکر می‌کند، عضو حزب سوسيالیست‌های انقلابی روسیه بود. (جاوید، ۱۳۴۷: ۵۹) ترکیب این افراد به نوبه خود می‌تواند گویایی ترکیب سازمان در ابعاد گستردگر باشد و نشان می‌دهد از همه اقسام کارگر، تاجر، کشاورز و دیگر سوسيالیست‌ها

در این سازمان حضور داشتند و ربط آن صرفا به حزب سوسیال دموکرات کارگری روسیه و بلشویک‌ها می‌تواند پژوهشگر را به خطا برد.

فرقه در باکو تشکیل شد. (کسری، ۱۳۶۳: ۳۹۱) با توجه به شواهد، تشکیل و استقرار فرقه در باکو محتمل به نظر می‌رسد. تعداد زیادی از بازرگانان ایرانی در باکو می‌زیستند و دهها هزار کارگر ایرانی در معادن، چاههای نفت و زمین‌های کشاورزی آن منطقه مشغول کار بودند. برخی از اینان به کمیته باکوی حزب سوسیال دموکرات کارگری روسیه پیوستند. حزب همت هم در باکو فعال بود و همواره گوشی چشمی به ایرانیان داشت. می‌توان نظر یزدانی را پذیرفت که «شاید بتوان گفت پایه‌گذاری سازمان سیاسی برای ایرانیان در باکو امری تقریباً اثبات شده است». (یزدانی، ۱۳۹۲: ۱۱۳) اگرچه مرکز اصلی فرقه در باکو بود اما شعبه‌های آن تا ایروان، نخجوان، تفلیس و حتی پتروفسک گسترش یافته بود.

سازمان (فرقه) پس از تأسیس، اجتماعیون عامیون نام گرفت که برگردان واژه «سوسیال دموکرات» به فارسی بود. واژه «اجتماعیون» از قرن نوزدهم به جای واژه «سوسیالیست» توسط مترجمان و نویسندهای ایرانی به کرات استفاده می‌شد. (یزدانی، ۱۳۹۲: ۱۱۲) تاریخ دقیقی برای تشکیل فرقه ذکر نشده است. شاکری به نخستین برنامه‌ای که مجاهدین در سپتامبر ۱۹۰۷ تصویب کردند، استناد می‌کند. در مقدمه این برنامه گفته شد که نخستین اساسنامه دو سال پیش یعنی در ۱۹۰۵ به تصویب رسیده بود. (شاکری، ۱۳۸۴: ۱۸۰) آزادی خواهان ایرانی نیز در شعبان ۱۳۲۳ از تأسیس فرقه اجتماعیون در قفقاز آغاز شده بودند. (یزدانی، ۱۳۹۲: ۱۱۴) تقی شاهین با استناد به نقل قولی از روزنامه یمنی‌فکر باکو می‌گوید سازمان سوسیال دموکرات ایران در سال ۱۹۰۵ توسط نریمانوف و در شهر باکو تشکیل شد. (تقی شاهین، ۱۳۶۰: ۷۴) با توجه به شواهد موجود، می‌توان نیمه‌های سال ۱۹۰۵ را به عنوان تاریخ تقریبی تأسیس فرقه پذیرفت.

۹. مهاجران ایرانی در جریان انقلاب ۱۹۰۵

به این ترتیب هنگامی که موج اعتصابات کارگری و انقلاب از شهرهای روسیه به باکو و سایر مناطق قفقاز رسید، ایرانیان نتوانستند از امواج انقلابی دور بمانند. آنها سرانجام جذب مبارزات و فعالیت‌های انقلابی شدند. به نوشته پیشه وری، هر چه باشد «او هم می‌خواست زندگی کند، حقوق خوب بگیرد، جریمه ندهد، از مرخصی و از سایر وسائل فرهنگی و

بهداشتی استفاده نماید.» (پیشه‌وری، ۱۳۵۹: ۱۸) تحولات منطقه تأثیر خود را گذاشت و ایرانیان را از انفعال خارج کرد.

ازین پس نام کارگران ایرانی هم در اعتصابات به چشم می‌خورد. آنها همراه با کارگران دیگر در تفلیس و باکو و سایر مناطق قفقاز در اعتصابات و فعالیت‌های علنی و مخفی شرکت کردند. بدون تردید تشکیل اجتماعیون عامیون در مشکل کردن کارگران ایرانی مؤثر بود. به طوری که گاهی ایرانیان در اعتصابات حضوری پررنگ‌تر از سایرین داشتند. روزنامه بشویکی نوروخوسک از حضور پرشمار کارگران ایرانی معادن مس منطقه الله وردی در اعتصابات شانزده روزه سال ۱۹۰۶ خبر داد که تمام سنگینی بار اعتساب را بر دوش داشتند. (آرتوتولیان، ۱۳۸۵: ۳۶) اما ایرانیان توان سنگنی پرداختند. حدود ۲۵۰۰ کارگر ایرانی در بی‌رحمانه‌ترین وضعیت قلع و قمع و سوار بر واگن‌های حمل بار به سوی مرزهای ایران اعزام شدند. (آرتوتولیان، ۱۳۸۵: ۳۷) کارگران ایرانی در تابستان ۱۹۰۶ به همراه کارگران روس، ارمنی و مسلمانان بومی، در کارخانه نساجی تقی‌اف دست به اعتصاب زدند و از کنسول ایران خواستند به نفع آنان مداخله کند. (شاکری، ۱۳۸۴: ۱۲۹) در اعتصاب معادن مس زنگزور در آوریل ۱۹۰۷ نیز بیش از نیمی از اعتصاب کنندگان ایرانی بودند. (آرتوتولیان، ۱۳۸۴: ۳۳)

چندی از تأسیس اجتماعیون عامیون نگذشته بود که امواج انقلاب مشروطه ایران را فرا گرفت. ایرانیان قفقاز اخبار را شنیدند. بسیاری از آنها به خاطر شرایط بد اقتصادی که صنایع روسیه را راکد کرده بود، مجبور به بازگشت به کشور شدند. برخی دیگر به دلیل شرکت در اعتصابات اخراج و به کشور باز گردانده شدند. بسیاری از این کارگران، پیشه‌وران و نیز تاجران، دستی در مبارزات انقلابی قفقاز داشتند و برخی نیز عضو اجتماعیون عامیون بودند. حضور اینان در کشور کمک بزرگی به ورود و گسترش پایگاه‌های اجتماعیون در شهرهای مختلف ایران و مبارزه در راه انقلاب مشروطه بود.

۱۰. نتیجه‌گیری

در نیمه دوم قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم، در پی وحیم‌تر شدن اوضاع اقتصادی، اجتماعی و سیاسی ایران، ایرانیان بسیاری در جستجوی کار و درآمد بهتر به مناطق دوردستی چون قاهره، استانبول، دمشق، بمبئی، کراچی، کلکته و ... مهاجرت کردند. در آن میان نواحی جنوبی امپراتوری روسیه، آسیای مرکزی و قفقاز، مقصد اصلی بسیاری از

مهاجرت‌ها بود. در میان شهرهای فققاز، باکو به دلیل توسعه صنعت نفت پذیرای بخش بزرگی از مهاجران شد. طولی نکشید که بخش قابل ملاحظه‌ای از کارگران صنعت نفت و کشاورزان فصلی منطقه را مهاجران ایرانی تشکیل دادند. بیشتر این مهاجران که تخصص خاصی نداشتند، در شرایط بد اینمی و سلامت و در شغل‌های پست به کار مشغول شدند. در پایان قرن نوزدهم وضعیت سخت کاری و دستمزدهای پایین، باکو را به بستر مناسبی برای تکاپوهای تبلیغاتی سوسیال دموکرات‌های روسیه و فققاز بدل کرد. حرکت‌های اعتراضی در سال‌های ابتدایی قرن بیستم گسترش یافته‌ند و با فعالیت احزاب انقلابی و از جمله سوسیال دموکرات‌ها، متشكل تر شدند. امهاجران ایرانی که در ابتدای آن حرکت‌ها کناره گرفتند اما طولی نکشید که پای آنها هم به اعتصابات و مبارزات کارگری کشیده شد. آن دسته از ایرانیانی که انقلابی تر بودند و عضو احزاب سوسیالیستی شده بودند، در میانه انقلاب ۱۹۰۵ فرقه اجتماعیون عامیون را تشکیل دادند تا مهاجران ایرانی را برای مشارکت در اعتصابات سازماندهی کنند. طولی نکشید که ایرانیان عضو فعال اعتصابات شدند. در پی وخیم‌تر شدن اوضاع اقتصادی باکو و به‌ویژه کاهش تولید نفت، ایرانیان بسیاری از کار بیکار و مجبور به بازگشت به وطن شدند. بسیاری دیگر در طول جنگ‌های ارمنی - مسلمان به ایران بازگشته و برخی به‌دلیل همکاری در اعتصابات در صنایع مختلف، اخراج و به کشور بازگردانده شدند. بازگشت آنها انتقال تجربیات و عقاید انقلابی به ایران را در پی داشت. ایرانی که اینک در تب و تاب انقلاب مشروطه می‌سوخت.

كتاب‌نامه

- آرشیو استناد وزارت خارجه ایران
آروتو نیان، گ.س. (۱۳۸۵). انقلاب ایران و بلشویک‌های ماوراء قفقاز، ترجمه محمد نایب‌پور، تهران: مؤسسه تحقیقات و توسعه علوم انسانی.
- ابراهیم‌اف (شاهین)، ت.ا. (۱۳۶۰). پیدایش حزب کمونیست ایران، ترجمه ر. رادنیا، تهران: گونش.
- اردویادی، محمد سعید، (۱۳۸۰). سال‌های خونین، نکته‌هایی ناگفته از سرآغاز درگیری‌های مسلمانان و ارامنه در قفقاز (۱۹۰۶-۱۹۰۵)، ترجمه علی‌رضا نقی‌پور، تبریز: اختر.
- آفاناسیان، سرژ (۱۳۷۰). ارمنستان، آذربایجان، گرجستان، از استقلال تا استقرار رژیم شوروی (۱۹۲۳-۱۹۱۷)، تهران: معین.
- انصاری کاشانی، میرزا تقی خان (۱۳۹۳). سفرنامه تفلیس، به کوشش فرامرز معتمد دزفولی، تهران: تاریخ ایران.

- ترمیناسیان، آناهید (۱۳۷۱). «انقلاب ۱۹۰۵ در قفقاز»، قفقاز در تاریخ معاصر، ترجمه کاوه بیات، بهنام جعفری، تهران: پروین.
- پیشه‌وری، جعفر (۱۳۵۹). تاریخچه حزب عدالت، تهران: علم.
- جاوید، سلام‌الله (۱۳۴۷). نهضت مشروطیت ایران و نقش آزادی خواهان جهان، تهران: دنیا.
- حکیمان، حسن (۱۳۷۴). «کارمزدی و مهاجرت: کارگران ایرانی در جنوب روسیه ۱۸۸۰-۱۹۱۴»، ترجمه افسانه منفرد، تاریخ معاصر ایران، کتاب هفتم.
- خاطرات حیدرخان عمماوغلی (۱۳۲۵)، مجله یادگار، سال سوم، شماره پنجم.
- خسروپناه، محمدحسین، الیور باست (۱۳۸۸). فرقه عدالت ایران از جنوب قفقاز تا شمال خراسان (۱۹۱۷-۱۹۲۰)، تهران: شیرازه.
- دهنوی، نظام‌علی (۱۳۸۳). ایرانیان مهاجر در قفقاز، فعالیت‌های فرهنگی در سال‌های ۱۹۳۱-۱۹۰۰م.، تهران: مرکز اسناد و خدمات پژوهشی.
- رادزنیسکی، ادوارد (۱۳۹۳). استالین، ترجمه آبتین گلکار، تهران: ماهی.
- رحمان، ثابت (۱۳۵۸) نینی (مبارزات انقلابی کارگران و زحمتکشان باکو در سال‌های ۱۹۰۱-۱۹۰۴)، ترجمه سیروس مددی، تهران: ارمغان.
- رسول‌زاده، محمدامین (۱۳۷۷). گزارش‌هایی از انقلاب مشروطیت ایران، ترجمه رحیم رئیس‌نیا، تهران: شیرازه.
- رئیس‌نیا، رحیم (۱۳۶۰). حیدر عمماوغلی در گذر از طوفان‌ها، تهران: دنیا.
- سلیمانوف، مناف (۱۳۸۵). باکو شهر نفت و موسیقی، ترجمه صمد سرداری‌نیا، تهران: اختر.
- سویتوخوسکی، تادیوس (۱۳۸۱). آذربایجان روسیه؛ شکل‌گیری هویت ملی در یک جامعه مسلمان، ترجمه کاظم فیروزمند، تهران: شادگان.
- سیف، احمد (۱۳۷۷). اقتصاد ایران در قرن نوزدهم، تهران: چشممه.
- شاکری، (۱۳۸۴). پیشنهادهای اقتصادی-اجتماعی جنبش مشروطیت و اکشاف سوسیال دموکراتی، تهران: نشر اختران.
- علی‌اف، اق. (۱۳۶۰). تاریخ آذربایجان، ترجمه ناصراله اسحقی بیات، جلد دوم، تبریز: ارک.
- عیسوی، چارلز (۱۳۶۹). تاریخ اقتصادی ایران (عصر قاجار ۱۲۱۵-۱۳۳۲ق)، ترجمه یعقوب آژند، تهران: گستره.
- فوران، جان (۱۳۹۲). مقاومت شکننده تاریخ تحولات اجتماعی ایران از صفویه تا سال‌های پس از انقلاب اسلامی، ترجمه احمد تدین، چاپ سیزدهم، تهران: مؤسسه خدمات فرهنگی رسا.
- کدی، نیکی (۱۳۸۶). ریشه‌های انقلاب ایران، ترجمه عبدالکریم گواهی، تهران: علم.
- کسری، احمد (۱۳۶۳). تاریخ مشروطه ایران، چاپ شانزدهم، تهران: امیرکبیر.

۲۱۶ تأثیر جریان‌های سیاسی فرقاز بر مهاجران ایرانی مقیم باکو در انقلاب ۱۹۰۵ روسیه

کلانتری باغمیشه، میرزا ابراهیم خان (۱۳۷۲). روزنامه خاطرات شرف‌الدوله، به کوشش یحیی ذکاء، تهران: فکر روز.

کنت دوگوبینو، (۱۳۸۵). سه سال در ایران، ترجمه و اقتباس ذبیح‌الله منصوری، تهران: نگارستان کتاب.

مراغه‌ای، زین‌العابدین (۱۳۵۷). سیاحت‌نامه ابراهیم‌بیک، چاپ چهارم، تهران: سپیده.

مشروطه گیلان از یادداشت‌های رایینو به انضمام وقایع مشهد ۱۹۱۲ (۱۳۵۲). به کوشش محمد روشن، رشت: طاعتی.

وطن‌دوست، غلام‌رضا (۱۳۸۴). «مقدمات جهانی شدن و انتقال نیروی کار در آستانه مشروطیت در ایران»، فصلنامه روابط خارجی، شماره ۲۳.

یزدانی، سهراب (۱۳۹۲). اجتماعیون عامیون، چاپ دوم، تهران: نی.

یقیکیان، گریگور (۱۳۶۳). شوروی و جنبش جنگل، به کوشش برزویه دهگان، تهران: نوین.

Altstadt, Audrey L. (1953). *The Azerbaijani Turks, Power and Identity under Russian Rule*, Hoover Institution press Stanford University.

Bayat, Mangol (1991). *Iran's First Revolution Shi'ism and the Constitutional Revolution of 1905-1909*, New York: Oxford University Press.

Ghulief , A.N. (1973). *Azerbaijan SSR*, Great Soviet Encyclopedia, Vol 1, 3ed Ed, New York: Mc Millan.

روزنامه‌ها

حبل‌المتین، سال ۱۳، شماره ۲۳، ۳۷ ربیع‌الاول ۱۳۲۴.

حبل‌المتین، سال ۱۴، شماره ۲۰، ۸ ذی‌قعده ۱۳۲۴.

ایران نو، شماره ۱۶۷، ۱۳۲۸ق.