

تحقیقات تاریخ اجتماعی

دوفصلنامه علمی - پژوهشی

سال دوم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۳۹۱

صاحب امتیاز: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

مدیر مسئول: حمید رضا آیت الله

سردیبر: شهرام یوسفی فر

مدیر تولید: رضا حسینی

مدیر اجرایی: لیدا ملکی

هیئت تحریریه

استاد دانشگاه تربیت مدرس	صادق آیینه‌وند
دانشیار دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره) قزوین	حسین آبادیان
استاد دانشگاه تهران	احسان اشراقتی
استادیار دانشگاه ارومیه	علیرضا ملایی توانی
استاد پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی	ناصر تکمیل همایون
دانشیار پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی	پروین ترکمنی آذر
دانشیار دانشگاه لرستان	جهانبخش ثوابت
دانشیار دانشگاه مشهد	عاسی سرافرازی
مقصود علی صادقی گنبدانی دانشیار دانشگاه تبریز	محمدباقر وثوقی
دانشیار مؤسسه زبان‌ها و فرهنگ‌های آسیایی و آفریقایی (توکیو)	نویوآکی کوندو
دانشیار دانشگاه اصفهان	مرتضی نورائی
استاد دانشگاه تهران	کریستف ورنر
استاد دانشگاه ماربورگ آلمان	

ویراستار: آهنگ حقانی

نسخه‌ویرا: صدیقه صادقی مکی

مترجم چکیده‌ها: بیوک محمدی

نسخه‌پرداز: زهرا حیدری

صفحه‌آرای: الهام صابری امیری

طراح جلد: مجید اکبری کلی

چاپ‌خانه: پردیس دانش، تبریز؛ ۱۰۰۰ نسخه، بهای ۸۰۰۰ تومان

نشانی: تهران، بزرگراه کردستان، خیابان ایران‌شناسی، صندوق پستی ۶۴۱۹-۱۴۱۵۰

تلفکس: ۸۸۶۱۲۸۷۰، پست الکترونیک: socialhis.studies@ihcs.ac.ir

پایگاه اینترنتی: <http://socialhistory.ihcs.ac.ir>

این دوفصلنامه علمی - پژوهشی حاصل فعالیت علمی مشترک پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی و دانشگاه‌های لرستان، اصفهان، مشهد، ارومیه، تبریز و بین‌المللی امام خمینی (ره) قزوین است و براساس مصوبه ۲۱۱۵۰۱۰ مورخ ۱۳۹۰/۴/۱۵ کمیسیون نشریات علمی کشور، وزارت علوم، تحقیقات و فناوری درجه علمی - پژوهشی دریافت کرده است.

این نشریه در مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری به نشانی www.ricest.ac.ir و در پایگاه اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی به نشانی www.sid.ir نمایه می‌شود.

راهنمای تدوین و شرایط پذیرش و انتشار مقاله

رویکرد نشریه

رویکرد کلی نشریه انتشار مقالات پژوهشی در حوزه‌های ذیل است:

تاریخ ایران قبل از اسلام؛
تاریخ ایران دوره معاصر؛
تاریخ معاصر ایران؛
پژوهش در تاریخ آسیای مرکزی و قفقاز.

شرایط پذیرش و انتشار مقاله

نشریه از مقاله‌های پژوهشی معتبری که حاوی مطالب و نکات علمی جدید و غیر اقتباسی باشد استقبال می‌کند و از چاپ مقاله‌های مبتنی بر گردآوری یا ترجمه معدوم است.

صرفًا مقاله‌هایی در این مجله منتشر می‌شود که در نشریه‌های داخلی و خارجی چاپ یا ارائه نشده باشد.
حق چاپ مقاله، پس از پذیرش آن، برای نشریه محفوظ است و نویسنده مقاله مجاز به چاپ آن در جای دیگر نیست.

انتشار آثار ارسالی الزاماً به معنای هم رأی بودن با نویسنده‌گان نیست و مجله مسئولیتی در این زمینه ندارد.

مجله در قبول، رد، اصلاح، و ویرایش مقاله‌های دریافتی آزاد است.

نویسنده/ نویسنده‌گان محترم، مشخصات ذیل را به همراه مقاله ارسال کنند:

- نام و نام خانوادگی نویسنده/ نویسنده‌گان به فارسی و انگلیسی؛
- میزان تحصیلات، رتبه علمی، گروه آموزشی، نام دانشکده، دانشگاه، و شهر محل دانشگاه نویسنده/ نویسنده‌گان به فارسی و انگلیسی؛
- معرفی نویسنده مسئول در صورت تعدد نویسنده‌گان؛
- درج نشانی پست الکترونیک نویسنده/ نویسنده‌گان؛
- نشانی، کد پستی، شماره تلفن‌های همراه، منزل، محل کار، و دورنگار نویسنده مسئول؛

نویسنده‌گان محترم، فایل الکترونیک مقاله را، به همراه درخواست انتشار و مشخصات بالا، از طریق پست عادی (در قالب CD) و یا پست الکترونیک، به نشانی نشریه ارسال کنند.

پذیرش اولیه مقاله مشروط به رعایت نکات «راهنمای تدوین و شرایط پذیرش و انتشار مقاله» و پذیرش نهایی و چاپ آن مشروط به تأیید داوران مقاله و هیئت تحریریه نشریه است. در هر صورت، نتیجه به نویسنده اعلام می‌شود.

صفحات مقاله حداقل ۱۵ و حداکثر ۲۵ صفحه باشد و در مجموع از ۸۰۰۰ کلمه تجاوز نکند. در ضمن، مقاله

با قلم بی لوتوس ۱۳ در برنامه Word حروفنگاری و به همراه فایل PDF ارسال شود.

داشتن عنوان، چکیده (حداکثر ۱۵۰ کلمه) و واژه‌های کلیدی (حداکثر ۷ واژه)، به دو زبان فارسی و انگلیسی برای همه مقاله‌ها الزامی است.

مقالات‌ها مشتمل بر مقدمه، مباحث اصلی، نتیجه‌گیری، و فهرست منابع باشد.
معادل لاتین اسمی خاص، اصطلاحات، و واژگان تخصصی درون متن و داخل پرانتز قرار گیرد.

شیوه استناد

ارجاعات مقاله، درون متنی و بهشیوه زیر باشد:

برای ارجاع به منابع، بلافصله، پس از نقل قول مستقیم (داخل گیومه)، نام خانوادگی نویسنده کتاب یا مقاله، سال انتشار، شماره جلد، و صفحه منبع مورد نظر درون پرانتز آورده شود. مثال: (حقیقی، ۱۳۶۶: ۲۱۰/۱).

برای ارجاع به منابع، بلافصله، پس از نقل قول غیرمستقیم، نام خانوادگی نویسنده کتاب یا مقاله، سال انتشار و شماره جلد، و صفحه منبع مورد نظر درون پرانتز آورده شود. مثال: (حقیقی، ۱۳۶۶: ۲۱/۱-۲۵).

ارجاعات درون متنی متون غیرفارسی، بهشیوه زیر باشد: پس از نقل قول غیرفارسی، به زبان اصلی آورده شود. مثال: (Nelson, 2003: 115).
اگر از نویسنده‌ای در یک سال بیش از یک اثر منتشر شده باشد، با قراردادن حروف الف، ب، ج، د، و غیره، در زبان فارسی و حروف a, b, و ...، در زبان‌های غیرفارسی، پس از سال انتشار، آثار از هم متمایز شوند.

در ارجاعات درون متنی به فرهنگ یا دانشنامه‌ای که مقالات آن‌ها نویسنده مستقل دارد، نام نویسنده مقاله، سال انتشار، شماره جلد، و صفحه منبع مورد نظر آورده شود. مثال: (انواری، ۱۳۷۳: ۶/ ذیل «ابومحمد صالح»).
در ارجاعات درون متنی به فرهنگ یا دانشنامه‌ای که مقالات آن نویسنده مستقل ندارد، نام فرهنگ/ دانشنامه، سال انتشار، شماره جلد، و نام مدخل مورد نظر (در گیومه) آورده شود. مثال: (دایرة المعارف فارسی، ۱۳۸۰: ذیل «ابن سینا»).

در ارجاعات درون متنی، ارجاعات تکراری مانند بار قبل آورده نشود و به جای آن واژه «همان» (در منابع لاتین: ibid) به کار رود.

در منابع پایان مقاله، ارجاعات تکراری کامل آورده شود و از ترسیم خط به جای نام مؤلف خودداری گردد.

منابع: در پایان مقاله، در ابتداء منابع فارسی و سپس منابع لاتین، براساس نام خانوادگی نویسنده، به ترتیب حروف الفبا و به صورت زیر آورده شود:

کتاب: نام خانوادگی نویسنده/ نویسنده‌گان، نام نویسنده/ نویسنده‌گان (تاریخ انتشار). نام کتاب به صورت ایتالیک (ایرانیک)، نام مترجم یا مصحح، شماره جلد، و محل انتشار: نام ناشر.

مقاله: نام خانوادگی نویسنده، نام نویسنده (تاریخ انتشار). «عنوان مقاله»، نام مترجم، نام نشریه به صورت ایتالیک (ایرانیک)، سال نشریه، و شماره نشریه.

منابع اینترنتی: نام خانوادگی نویسنده، نام نویسنده (تاریخ دسترسی). «عنوان مقاله»، نام وبسایت (یا عنوان نشریه الکترونیکی، جلد، شماره، و سال)، صفحه، و آدرس اینترنتی.

بسم الله الرحمن الرحيم

فهرست

نقش ارتباطات سنتی در جنبش‌های سیاسی اجتماعی شیعه (مطالعه موردی جنبش مشروطه ایران)

محسن الویری و جواد نظری مقدم / ۱

رویکرد حکومت به زرتشتیان در عهد ناصری

علی‌اکبر تشکری / ۲۵

نهاد دایگانی در دوره ساسانیان

شهرام جلیلیان / ۵۳

فرایند حل یک معضل اجتماعی در مدیریت شهری اصفهان (تاریخچه آب و فاضلاب)

عبدالمهدی رجائی و مرتضی نورائی / ۷۵

پیامدهای اجتماعی-اقتصادی تاخت و تاز نگودربان در قلمرو ایلخانی (۶۵۶-۶۹۶ق)

محسن رحمتی و طاهره بیرانوند / ۹۷

تأثیر حملات و حکومت مغولان در جمعیت خراسان (۷۳۶-۶۱۶ق)

جواد عباسی و تکتم یارمحمدی / ۱۱۷

فرایند حل یک معضل اجتماعی در مدیریت شهری اصفهان (تاریخچه آب و فاضلاب)

* عبدالمهدي رجائى

** مرتضى نورائى

چکیده

این مقاله به موضوع فاضلاب شهری و تأثیرات آن در زندگی اجتماعی مردم شهر اصفهان می‌پردازد. قرن‌ها فاضلاب شهری منع خوبی برای غنی‌کردن زمین‌های کشاورزی بود. اگرچه جمع‌آوری و حمل و نقل آن مایه برهم‌زدن بهداشت شهر و آسایش شهرنشینان می‌شد و اعتراض شهریان را برمی‌انگیخت. در عصر جدید، نگاه به فاضلاب شهری تغییر کرد. دیگر پس‌ماند آلوده‌ای است که باید هرچه بی‌سروصدایی از محیط شهر خارج شود.

مقاله حاضر این دو رویکرد متفاوت درباره فاضلاب شهری اصفهان را از یک قرن و نیم پیش تاکنون بررسی می‌کند و سرانجام به کمک فناوری جدید اگری شهری به حل این معضل دیرپا می‌رسد. هم‌چنین بیان می‌کند که چگونه هم‌زمان با این فرایند و مرتبط با آن آب لوله‌کشی شهر اصفهان نیز به سامان رسید. سؤال مقاله آن است که بشر طی قرن‌ها با پس‌ماند خود چه می‌کرد و بهویژه اهالی اصفهان در این زمینه چه تدابیری اندیشیدند. مقاله بر این فرض استوار است که هرچه مدرنیسم امر مهم بهداشت را برای مردم شهرنشین مهم‌تر کرد، تلاش برای حل معضلات دیرپایی بهداشتی سریع‌تر شد. روش این مقاله توصیفی - تحلیلی است و بر اسناد کتابخانه‌ای تکیه دارد.

کلیدواژه‌ها: اصفهان، تاریخچه فاضلاب، آب، بدهاشت.

* دانشجوی دکتری تاریخ ایران، دانشگاه اصفهان (نویسنده مسئول) m1350323@yahoo.com

** دانشیار گروه تاریخ، دانشگاه اصفهان

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۳/۱۷، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۱/۲۰

مقدمه

ورای چگونگی روی کارآمدن همه سلسله‌ها و پادشاهان و عزل و سقوط آن‌ها، امر کلی مؤثر در همه جوامع انسانی «بستگی زیستن آدمی به آب و غذا» است. بهمین علت، «آبادی» عام‌ترین واژه‌ای است که برای مراکز جمعیتی برگزیده شد. خوردن آب و غذا پایان کار نیست، نکته بعدی مربوط به آن چیزی است که پس‌مانده بدن نامیده می‌شود. آدمی باید، در کنار تلاش برای یافتن آب و غذا، به این نیز بیندیشد که محل و سیستمی برای دفع این پس‌ماندها تعییه کند، آن‌چنان‌که با بهداشت، زندگی، و اعتقادات او منافات نداشته باشد. باید به‌خاطر داشت که هرچه کانون جمعیت پررونق‌تر باشد و آبادی شلوغ‌تر، این ضرورت بیش‌تر خود را نمایان می‌کند. آن‌قدر که اگر بدان امر توجه کافی نشود، ممکن است عفونت و بیماری کل کانون جمعیت را متلاشی کند.

قدیمی‌ترین نظام اگوی شهری را می‌توان در آثار هندیان یافت. این آثار ۷ هزار ساله نشان می‌دهد هندیان برای هدایت فاضلاب خود کانال‌هایی را با دیواره‌های آجری و یا سفالی می‌ساختند. در خرابه‌های شهر بابل و نینوا و نیز در جزیره کرت، آثاری از مجراهای فاضلاب و آبریزگاه‌های همگانی باقی مانده است. شهرهای قدیم یونان و روم نیز فاضلاب‌روهایی به قطر دو تا سه متر داشتند (منزوی، ۱۳۷۲: ۱/۱). شهرهایی چون پاریس، در قرن هجدهم، و لندن و بیش‌تر شهرهای بزرگ اروپا، در اواسط قرن نوزدهم، از سیستم اگوی شهری برخوردار بودند (همان: ۱/۲).

تا همین اواخر در ایران موضوع فاضلاب، بسته به وضع سطح آب زیرزمینی و نفوذپذیری زمین، به دو روش حل می‌شد:

(الف) در شهرهایی که سطح آب زیرزمینی پایین و نفوذپذیری زمین زیاد بود، مانند تهران، فاضلاب با کندن چاهی در کنار خانه جذب زمین می‌شد؛

(ب) در شهرهایی که سطح آب زیرزمینی بالا و نفوذپذیری زمین کم بود، باید چاههای فاضلاب هرچند وقت یکبار تخلیه و به بیرون شهر انتقال داده می‌شد (همان).

اصفهان از شهرهای مورد دوم است که، به‌علت یک لایه خاک سخت، فاضلاب شهری در زمین نفوذ نمی‌کند. ازسوی دیگر، محصولات خاص آن، چون خربزه، به خاک قوی و پربار نیاز دارد. پس باید نظامی تدبیر می‌شد که اول، فضولات آبادی به‌گونه‌ای از منطقه دور می‌شد و دوم، آن فضولات به آگوش نیازمند زمین‌های کشاورزی اطراف می‌رفت.

چاره‌ای که صدها سال پیش به فکر مرد اصفهانی رسید طراحی چرخه‌ای بود که این پس‌ماندها از خانه‌ها و کوچه‌های شهر دور شود و به خاک کشاورزی بازگردد. پس، از سویی زمین شهر یاری جذب پس‌ماندها نیست و از سوی دیگر خاک کشت روستاها سخت محتاج بدان است. تضاد و تأثیری که این فرایند در مکانسیم زندگی اجتماعی مردم اصفهان بر جای نهاد موضوع پژوهش حاضر است. این مقاله بررسی می‌کند چگونه شهرنشینان با این چرخه کنار می‌آمدند و تا کجا تأثیرات و پیامدهای آن را می‌پذیرفتند و عاقبت چگونه چرخه‌ای که قرن‌ها می‌گشت، در مقابل مدرنیسم، ناگزیر متحول شد و انسان عصر ماشین و شهرنشین به سرعت کوشید تا به مدد سیستم اگو پس‌ماند بدن خود را از شهر دور کند و موضوع بهداشت آب شرب و نیز سلامتی آدم‌ها تا چه حد در این فرایند تأثیر گذاشت. بدین ترتیب نگارنده به سراغ مطبوعات و روزنامه‌های آن روزگار رفته و کوشیده است تا از لبه‌لای اخبار و مقالات صدای طبقات مختلف مردم آن روزگار را برتابد. فریادهایی که شاید برای نسل حاضر، که با این مشکلات دست‌وپنجه نرم نمی‌کند، عجیب و شگفت باشد.

همه آن‌چه گفته شد با نگاهی از بیرون به موضوع بود که مهندسان فاضلاب در مقدمه آثار خود می‌نویسند، اما مورخان اجتماعی دیدگاه خود را دارند. آن‌ها چون به زندگی روزمره انسان‌ها نزدیک می‌شوند، می‌خواهند دریابند که بشر برای رفع این نیاز خویش، به گونه‌ای که سلامت او را به خطر نیندازد، چه تدبیری اندیشیده بود. چاه‌های فاضلاب و تشکیلات وابسته چه اثری بر زندگی اجتماعی وی داشتند. در شهرهای نوع دوم، حمل و نقل ماده‌ای متغیر و بیماری‌زا، یعنی مدفوع انسانی، برای شهرنشینان چه پیامدهایی داشت و چگونه آن را از خود دور می‌کردند. گذر زمان و ورود فناوری‌های جدید موجب چه تغییراتی در آن شد.

وضعیت شهر اصفهان

برای شرح این موضوع، به سراغ یکی از پژوهشگران پژوهش‌گر مسائل اجتماعی می‌رویم. در توضیح وضعیت زمین اصفهان آورده است:

وضع لایه‌های سطحی زمین در شهر اصفهان و اکثر دهات اصفهان به صورتی است که آب سطحی نمی‌تواند به اعمق زمین نفوذ کند، زیرا لایه‌های تشکیل شده از خاک رس به سختی آب را در خود نفوذ می‌دهد (ادیب، ۱۳۸۴: ۴۸).

او ادامه می‌دهد که در چنین اوضاعی برای فاضلاب شهری تنها راه ممکن حفر چاه در کنار خانه بود، با این ملاحظه که مدفوع انسانی «در ته چاه نفوذ نمی‌کند و راهی به اعمق زمین ندارد. پس تفاله‌ها در چاه مستراح متراکم می‌شد و پس از چند ماه سطح فضولات در چاه بالا می‌آمد و ناچار باید این چاه را تخلیه کرد» (همان).

چنان‌که گفتیم طبیعت، ازسویی با «کم جان» کردن خاک اصفهان و ازسوی دیگر با تشکیل لایه‌های رس درون خاک، خود به آدمی یاد داده است تا چرخه فاضلاب را طراحی کند و به‌گردش درآورد. در قرن هفتم هجری، یاقوت حموی بر این حقیقت انگشت نهاد و درباره اصفهان نوشت: «زمین اصفهان سنگ سخت است. از این‌رو برای کشت نیاز به کود بیش‌تر دارد و به این‌جهت، در آن فضولات گران‌بهاتر از جای دیگر است» (یاقوت حموی، ۱۳۸۰: ۲۵۹).

در شرح همین وضعیت، بازرگانی برای یاقوت تعریف کرد در اصفهان، «مردی از بومیان آنجا را دیدم که به کسانی خوراک می‌داد و شرط می‌نمود که جایی که او قرار می‌گذارد ادار [مدفوع] کنند» (همان).

بدین‌ترتیب محتویات چاه‌های فاضلاب شهر قیمتی شدند. کسانی که کودکش یا کناس نام گرفتند به‌موقع آن را می‌خریدند، خالی می‌کردند، ورز می‌دادند، به مزرعه می‌بردند و به خاک می‌پاشیدند. پیداست که این کار چندان آسان نیست. ناظری در دوره قاجار این زحمت کشاورز اصفهانی را چنین تحسین کرده است:

در سرتاسر سال، خاکستر کرسی و اجاق و بخاری خود را جمع می‌کنند و به‌موقع و به هنگامی که چاه‌های فاضلاب مستراح کاملاً پر شده، از یکطرف آن را به خارج باز می‌کنند و به داخل چاه‌های مخصوص هدایت می‌کنند و پس از پرشدن چاه آن را با خاک و خاکستر مخلوط می‌کنند و بهترین و مناسب‌ترین کود جهت حمل به مزرعه را آماده می‌نمایند (ولزن، ۱۳۶۸: ۲۱۱).

جالب آنکه، به قول تاورنیه، فروش کثافت خانه‌ها از منابع درآمد نوکران و خدمت‌کاران خانه بود. هم او می‌افزاید مدفوع ارامنه و نیز فرنگیان ارزش بیش‌تری داشت، چون مشهور بود که، به‌علت مصرف الکل، بیش‌تر موجب تقویت زمین می‌شد (تاورنیه، ۱۳۶۳: ۳۸۰). نکته دیگر آن که از اواسط دوره قاجار، دوران رواج کشت تریاک در منطقه مرکزی ایران، به‌علت ارزش افزوده هنگفت این محصول بسیاری از مردم اصفهان، که از صنعت و تجارت نالمی‌بودند، با علاقه‌فرابان به کاشت تریاک روی آوردند. همین امر بر

رونق چاههای فاضلاب و برج‌های کبوتر، دو منبع اصلی مواد مقوی برای زمین، افزود. به طوری که ملاکان چاههای فاضلاب خانه‌ها را اجاره می‌کردند. این اشتیاق موجب بدنامی و طعن ملاک اصفهانی نیز شده بود. جابری انصاری، از مورخان اصفهان، در این‌باره نوشت از سال ۱۳۱۰ق، مردم اصفهان «اثاث‌البیت و لباس را فروخته و اراضی جدیده و کاریزهای عدیده از نو احداث کردن... برج‌های کبوتر و چاههای فضولات اجاره نمودند» (جابری انصاری، ۱۳۷۸: ۳۷). همین امر موجب شد بعضی تهرانیان مردم اصفهان را به مسخره «خاکرویه‌کش» بخوانند و صاحب‌قلمی نوشت: «اصفهان مدخل عیادش از مخرج معتاد است» (همان).

طراحی مستراح‌های قابل تخلیه

تصور مستراح‌های مخصوص کناس‌ها و تشکیلات آن دشوار است. وضعیت مستراح‌های یک نسل پیش چنین بود:

در شهرها، تقریباً همیشه محل مستراح بعد از در ورودی خانه‌ها بود و اتفاقکی بود با همان گودال مستطیل شکل، معمولاً با کف آجری که سوراخ کناری آن بهجای ارتباط با چاله بیرون خانه [که در روستاهای بود] با چاه بیرون خانه ارتباط داشت. به این ترتیب، در کوچه‌های شهر در کنار در هر خانه معمولاً یک چاه مستراح هم وجود داشت که با سوراخ نسبتاً گشادی به کناره کوچه راه داشت (ادیب، ۱۳۸۴: ۱۱۲).

همه آن‌چه توصیف کردیم وضع مستراح‌های خانگی شهرها بود، باید بر این توصیف مستراح‌های عمومی شهرها را نیز بیفزاییم که اغلب میان بازار و وابسته به مساجد بودند و توصیف آن را به همان شاهد عینی می‌سپاریم (همان: ۱۱۳).

مشکلات و راه حل‌ها

چنان‌که آمد کناس‌ها وظیفه مهم تخلیه و حمل فضولات را بر عهده گرفته بودند، اما باید بدایم همین چاره، با آن‌که مناسب و بهداشتی به نظر می‌رسید، خود بر معضلات بهداشتی شهر افزوده بود. چون ممکن نبود فضولات خانه‌ها را همان‌گونه تروتازه بر پالان چهارپای بریزند و به دهات برند، بهنچهار پس از خالی کردن چاه‌ها، مدتی محتویات آن را کنار کوچه یا در محلی عمومی، مثلاً میدان محله، زیر تابش نور آفتاب قرار می‌دادند تا خشک و فشرده

شود، آن‌گاه فضولات را با خاشاک و خاکستر مخلوط می‌کردند و ورز می‌دادند و سپس آن را بر پشت الاغ می‌بردند. از دوره رضا شاه، به جای پلان الاغ، از بشکه‌های فلزی سربسته استفاده کردند. از اوایل دهه ۱۳۴۰ نیز ماشین‌های مکنده کار بارگیری و انتقال فضولات را قدری آسان کردند. پس فرایند تخلیه و حمل و نقل مدفع خود موجب آلودگی شهر می‌شد. میرزا تقی خان حکیم‌باشی، طبیب ظل‌السلطان و مدیر روزنامه فرهنگ اصفهان، در رساله‌ای طولانی روند کار کناسان را منافی با بهداشت شهر دیده است. او حدود ۱۴۰ سال پیش، در روزنامه خود، اوضاع محلات و کوچه‌های شهر را چنین توصیف کرد:

هر روز کناسان، در هر کوچه بلکه در عقب هر خانه، کثافت بالوعه‌ها را به خاکروبه و زبل‌های منازل آمیخته، در کنار معابر انباسته، چند روز در معرض آفتادن می‌گذارند تا به واسطه حرارت آفتاب و تبخر، خشک شده، بتوان آن را حمل و نقل نمود (فرهنگ اصفهان، ش ۶۹).

میرزا تقی خان مشکل را از اینجا دانست که «عفونت در اغلب آن موضع به‌اندازه‌ای است که تحمل آن متعرس است، بهخصوص در موضعی که برای جمع‌آوری فضولات، مانند انبار و مرکز، قرار داده شده‌اند» (همان). جنبه دیگر مشکل آن بود که کناسان هر موقع از روز در کوچه‌های تنگ شهر و با آن چهارپایان آلوده به حمل فضولات مشغول‌اند و «عبور و مرور را بر مردمان متعرس می‌نمایند و وقت معینی به‌جهت این کار قرار نمی‌دهند» (همان). او برای رفع این معضل پیشنهاد کرد که خدایان محلات کناسان را ملزم کنند فقط بین «فجر تا طلوع آفتاب» فضولات را حمل کنند و باقی روز مردم را آسوده دارند. نیز باید در محلات «پلیس سانیتر^۱» یا «محتسب حفظ الصحت» گماشته شود که بر کار ایان نظارت کنند (همان). به خوبی معلوم است که این پیشنهاد آنچنان عملی و فراگیر نبوده است؛ حتی اگر کناسان فاصله زمانی گفته شده را رعایت می‌کردند، موضوع تخلیه چاهها و تل انبار کردن محتویاتشان در گوشة مکان‌های عمومی بر جای خود باقی بود.

خطر دیگری که باید خاطرنشان کرد، افتادن اطفال و سالمندان در این چاهها و مرگ آنان بود. از این دست از اخبار در روزنامه‌ها بسیار گزارش می‌شد. در یک مورد، طفلی در میدان کهنه اصفهان در چاه فاضلاب افتاد و مرد و پس از درج خبر افزوده شد که در دوران حکومت ظل‌السلطان، مردم از هر جهت آسوده و ایمن‌اند «لا از خطرهای چاه‌های فاضلاب اصفهان که در وسط جاده‌ها همیشه در آن‌ها باز است و اغلب موجب این‌گونه تلفات می‌شود» (همان، ش ۵۰۲).

در دوران مشروطیت، یعنی حدود سی سال بعد، که زمزمهٔ تأسیس اداره‌ای به نام بلدیه بر سر زبان‌ها افتاده بود، سامان‌دادن چاههای فاضلاب از اولین درخواست‌ها و انتظاراتی بود که مردم از آن اداره داشتند. در نامه‌ای به روزنامهٔ نجم‌من مقدس ملی، خواننده‌ای از بلدیه درحال تأسیس درخواست کرد تا مدیریت تخلیه چاههای را بر عهده بگیرد و «اشخاص بگمارند که کناسان اولاً روز، وقت و بی‌وقت، در شهر نیایند به این کیفیات که دیده شده، قریب به طلوع، بارگیری‌های خود را کاملاً کرده و به منازل برگردند» (نجمن مقدس ملی اصفهان، ش ۱۳). درآمد سرشار این کار را نیز «به مصارف بعضی مخارج بلدیه، محض رفاهیت اهالی، بگذارند» (همان). نویسنده که متوجه می‌شود نباید این وظیفه سبک را بر عهده بلدیه می‌گذشت بلافتسله می‌افزاید «غرض دخل است ... از این مطالب نباید ملول شد، کلیتاً عالم طبیعت تمام فضولات و کثافات است» (همان). بلدیه تأسیس شد، اما آنقدر گرفتاری داشت که کاری با کناس‌ها نداشته باشد. تنها کاری که بلدیه برای خلاص شدن مردم از چاههای سرباز منازل در کوچه‌ها کرد این بود که دستور داد «صاحبان خانه‌ها چاههای متعلقه به خود را که سر آن‌ها پوشیده نیست، با سنگ، مسطح با کوچه نمایند و پوشانند» (همان، ش ۲۹). آیا همین دستور نیز به درستی اجرا شد؟

عصر رضاشاه و راه حل‌های جدید

به علت نبود سیستم فاضلاب شهری، ماجراهی چاههای فاضلاب همچنان دست به گریبان سلامتی مردم اصفهان بود تا دورهٔ پهلوی اول. عصری که، به سبب ثباتِ مدیریت و دمیدن نسیم تجدد، چهرهٔ شهرها درحال تغییر بود. در شهر اصفهان، ده‌ها خیابان از میان توده‌های درهم‌تنیده خانه‌ها عبور کرد و نظام محله و مزهای آن را درنوردید. مؤسسات جدیدی سربارآورد و عمده‌ترین سازمان مدیریت شهری، بلدیه یا شهرداری، رونق و قوام گرفت.^۲

موضوع بهداشت برای شهرنشینان اهمیتی دوچندان یافت. در اوایل حکومت رضاشاه سیدعلی جناب، از عالمان علوم، هشدار داد «املاح کلسی» آب آشامیدنی مردم، به علت مجاورت با چاههای فاضلاب، زیاد شده و آب بوی آمونیاک گرفته است. همچنین «ترشی در بعضی آب چاهها پیدا می‌شود» که باعث امراض طحال و سوءالقنيه^۳ و سوءهضم می‌شود (جناب، ۱۳۷۱: ۵۸). او پیشنهاد کرد مردم اصفهان نیز مانند جلغاتیان عمل کنند:

اگر مانند بعضی بالوعه‌های جلفا و غیره با آهک انود بود و سرگشاده و کم عمق بود، ضرری جهت این آب نداشت، لیکن از نادانی و اهمال نوع، چاله‌ها را عمیق حفر می‌کنند که نزدیک به آب تحت‌الارضی می‌رسد. بعضی هم سر آن را مسدود می‌کنند که حبس و انبار می‌شود و به زمین نفوذ می‌کند (همان).

در سال ۱۳۰۹، روزنامه/خنگر، که از مهم‌ترین روزنامه‌های اصفهان بود و مسائل اجتماعی و شهری را به دقت زیر نظر داشت، پیشنهاد کرد بدنه چاه‌های فاضلاب سنگ و ساروج شود. نیز با گذاشتن در، مانع افتادن افراد در آن‌ها شوند؛ دو خطری که آن روزها سلامت و جان شهرنشینان را تهدید می‌کرد.

مقاله/خنگر با این مقدمه آغاز می‌شود که «اغلب امراض اهالی این شهر در نتیجه آشامیدن آب کثیف است که در نزدیکی و حوالی چاه مبال حفر شده است» (خنگر، ش ۴۸۴). پس پیشنهاد می‌کند:

چاه‌های بالوعه از قعر تا دهنه آن با آهک و ساروج ساخته شود تا بعد بلدیه و سیله بهتری را برای صحت و پاکی آن اتخاذ کند و چون بسا دیده شده است که روزها اطفال و شب‌ها اشخاص بزرگ در این چاه‌ها افتاده و با یک حالت رقت‌آور و رسوایی خفه شده، جان به ملت بدیخت نادان خود می‌سپرند، مقرر گردید کنار خیابان‌ها و کوچه‌ها زیر دیوارها ساخته شود و در نصب نمایند که در موقع لزوم باز و خالی نمایند (همان).

سال بعد روزنامه/خنگر برای اولین بار سخن از سیستم اگو و مجراهای تحت‌الارضی به میان آورد و آن را بهترین راه حل شمرد، اما بدان سبب که اجرای چنین پروژه‌عظمی را برای شهرداری بی‌پول آن زمان بسیار دور از انتظار می‌دید، پیشنهاد ساختن چاه‌های فاضلاب دو طبقه را مطرح کرد. پیشنهادی که نمونه آن را در مریض خانه مرسلين (بیمارستان عیسی بن مریم فعلی) دیده بود. به این ترتیب، فضولات انسانی را از همان ابتدا در پیت‌های فلزی جمع‌آوری می‌کردند و کودکش‌ها پیت‌های پرشده را، بی‌آن‌که فضا را متعفن کنند، به مزارع می‌بردند.

بدین طریق که در طبقه زیرین مبال و در طبقه زیرین دو یا چند پیت بزرگ دسته‌دار واقع باشد که همین که یک پیت پر شد، دیگری را در زیر مجرای مبال قرار بدهند و مخصوصاً باید این پیت‌ها دارای در و سرپوش محکم بی‌منفذی باشد که با بستن آن‌ها در موقع عبوردادن آن‌ها از کوچه‌ها کم‌ترین رایحه‌ای از آن‌ها به مشام عابرین نرسد (همان، ش ۶۳۳).

یک سالی طول کشید تا شهرداری اصفهان به اهمیت سخنان روزنامه مذکور پس برداشت دستور ساماندهی چاههای یکی از محلات شهر را صادر کرد:

از طرف اداره بلدیه به وسیله اعلان به عموم ساکنین محله شمس آباد اخطار شده است که تا هشت روز دیگر چاههای مستراح منازل خود را به داخل خانه تغییر داده و مستراحهای منازل را مطابق مستراح مرضی خانه مرسیان ساختمان نمایند (همان، ش ۷۴۵).

یک ماه بعد، که به سازی چاههای فاضلاب خانه‌ها در دستور کار شهرداری اصفهان قرار گرفت، روزنامه از شهرداری خواست خود درابتدا دست به کار شود و چاههای فاضلاب مؤسسات وابسته به خود را آن‌گونه بسازد تا مردم عادی نیز یاد بگیرند:

برای این‌که این امر روی یک جریان صحیح انجام پذیرد و دوباره بر اثر بی اطلاعی صاحبان منازل، همان وضعیت کثافت بار سابق پیش نیاید، ما معتقدیم که اولاً مأمورین بلدیه به آن‌ها اخطار نمایند که هر صاحب‌منزلی باید بالوعه منزل خود را مطابق نقشه بلدیه ساختمان نماید. ثانیاً، اداره بلدیه چند نمونه در بعضی از مؤسسات خود (مثل مرضی خانه خورشید، دارالمجانین، اداره بلدیه، و غیره) تحت نظر یک نفر معمار، مطابق با بهترین اسلوب، ساخته و مردم را وادار کند که مطابق همان چند نمونه بالوعه‌های خود را (متنه با اختلاف قوه خود، کوچک یا بزرگ) ساختمان نمایند (همان، ش ۷۵۴).

به‌نظر نمی‌رسد ساخت چاههای فاضلاب دو طبقه چندان رواج پیدا کرده باشد، اما از آن به‌بعد کناسان یاد گرفتند به‌جای جوال‌های کهنه کثیف از پیت‌های دردار حلیب استفاده کنند.

الگوبرداری از عصر صفوی

سال بعد، در بی حفاری‌هایی که برای ساخت حوض وسط میدان نقش جهان انجام شد، یک نقاب زیرزمینی کشف شد. این ماجرا با آجر ساخته و پرداخته شده بود. همین امر بهانه‌ای شد تا روزنامه/خنگر نظر دهد:

پیدایش این نقاب و مجرایی که در دو سال قبل در ابتدای بازار مسکن‌ها پیدا شده بود و از طرف بلدیه روی آن پوشیده شد و کاملاً مانند نقاب میدان شاه بوده است، مسلم می‌دارد که در زمان صفویه شهر اصفهان دارای آگو (مجرای تحت‌الارضی) برای آب‌ها و کنافات شهری بوده است و عقیده‌ما این است که اداره بلدیه موظف است در اولین موقعی که بودجه آن اجازه بدهد، به وسیله مهندسین مخصوص، با اطلاع، و مجرب در اطراف به‌دست آوردن رشته‌های اصلی این آگوها و این‌که از چه نقطه شهر شروع و در چه مکانی

ختم می شده و ممکن است قابل استفاده (ولو برای یک قسمت شهر باشد) قرار گیرد، تحقیقات و اقدامات لازمه به عمل آورده، و حالا چه موقعی به این کار مهم و اساسی خواهد پرداخت، باید منتظر اجازه بودجه بلدیه شد (همان، ش ۸۴۳).

آیا می شد انتظار داشت سیستم اگوی شهر اصفهان طبق الگوی سیستم اگوی عصر صفوی بازسازی و راهاندازی شود؟ هرچه بود شهرداری اصفهان بودجه اجرای چنین پروژه‌ای را نداشت، پس چنین حرف‌هایی در حد آرزو باقی می‌ماند. چند ماه بعد، همین روزنامه یکی از کوچه‌های اصفهان را به تصویر کشید تا زشتی و سیاهی شهر را در فقدان سیستم اگوی شهری به رخ مدیران بکشد و آن‌ها را از وضعیتی که بدان عادت کرده‌اند، آگاه کند. کوچه‌ای که شاید تصور آن برای مورخ اجتماعی بی‌مناسبت نباشد:

چاههای بالوعه متعدد آن همیشه یک عده کناس را به داخل این کوچه جلب می‌کند. دو نفر سه نفر با دو سه رأس الاغ و آن پیتهای کذایی در این سر و آن سر مشغول تخلیه محتوای چاهها می‌باشند و چند نفر دیگر نیز خاک و خاکستر اطراف را، که با زحمت زیاد جمع‌آوری کرده‌اند، در کنار چاهها ریخته با آب بالاکنی‌های مخصوص خویش مشغول درآوردن و ریختن روی خاشاک‌ها می‌باشند و سپس هم که می‌دانید عمل ورزیدن و چاق‌کردن کود شروع و بالاخره نتیجه این عملیات چنین می‌شود که بوی گند کثافت از یک طرف در تمام فضای کوچه و خانه‌های اطراف آن متصاعد و از طرف دیگر هر موقع که باد یا نسیمی هم وزیدن بگیرد، تتمه این خاک و خاشاک‌های آلوده به هزاران میکروب و کثافت را در هوا پراکنده و به حلق و حلقوم فرزندان خلف داریوش می‌چپاند، واقعاً چه هوا و چه نعمتی بالاتر از این! (همان، ش ۹۰۵).

انتقاد از وضعیت بهداشتی آب شهر نیز در این مدت ادامه داشت. مردمی که رفته‌رفته تأثیرات مدرنیسم را در جای جای زندگی خود احساس می‌کردند، نمی‌توانستند دیگر از آب آلوده چاه یا مادی‌های شهر بنوشند. به این تصویری که روزنامه‌نگران در انتقاد از وضعیت آب مادی‌های شهر برای ما بر جای نهاده است توجه کنید:

سبزی‌فروش سبزی‌های خود را در همان نقطه‌ای از نهر آب می‌شوید که در مقابل او فلان ضعیفه دُواچی‌شیوه [شوینده کهنه بچه] مشغول شستن کثافت دواچی‌های یک عده از بچه‌های محله است و اگر قدری هم مجرای نهر را گرفته بالاتر بروید، خواهید دید که یک لاشه مردۀ سگ در یک گوشۀ همان نهر افتاده و قدری آن طرف هم آقای کلاه‌مال باشی مشغول شستن کلاه‌های خویش و سیاه‌کردن نهر است (همان، ش ۶۳۱).

بی‌گمان علت اعتراض شدید مردم شهر، از زبان و قلم روزنامه، یکی آن بود که در

اوپرای جدید، که اتومبیل از مظاہر زندگی متمدن به خیابان‌های شهر پا نهاده بود، جا داشت نقاط سیاه روزگار سابق به سرعت رفع شود. ازسوی دیگر، تراکم جمعیت و بزرگ شدن شهر، که ریشه در همان مدرنیسم رضاشاھی داشت، این چنین معضلاتی را دوچندان می‌کرد.

دورهٔ پهلوی دوم و معضل آب و فاضلاب

عصر رضاشاھ به پایان رسید. خیابان‌های زیادی در اصفهان کشیده شد و چند خیابان اصلی شهر سیاهی آسفالت را نیز بر خود دیدند، اما باز هم مشکل آب شهر و چاههای فاضلاب آن و صحنه‌های زننده کودکش‌ها بر جای بود. در سال ۱۳۲۹، هیئت نوبایی ازسوی سازمان برنامه به اصفهان آمد تا نیازهای این شهر را بررسی کند. امیرقلی امینی، که از ابتدای سال ۱۳۲۲ روزنامهٔ خنگر را به زمین نهاد و روزنامهٔ اصفهان را مدیریت می‌کرد، طی مقالاتی برای هیئت مذکور به تشریح نیازمندی‌های اصفهان پرداخت. امینی نوشت این‌جا شهری است که «آثار نشان می‌دهد در عصر صفویه اگو داشته است، امروز ندارد، هنوز چاههای بالوعه آن را بهمان صورتی خالی می‌کنیم که هزارها سال قبل اجداد مطهرمان خالی می‌کردند و این بزرگترین لکه ننگ از دامان عزت و آبروی مردم این شهر پاک نشده است» (اصفهان، ش ۷۸۰). روزنامه «اصلاحات بهداشتی» را در درجه اول نیازهای اصفهان قرار می‌دهد و می‌افزاید:

شهر اصفهان با این که دارای آب و هوای معتدلی است و بایستی مردم آن کمتر دست‌خوش آفت بیماری‌های مختلف بشوند، ولی متأسفانه چون چاههای بالوعه آن مجاور چاههای آب است و به علاوه برای تخلیه آن‌ها همه روزه از طرف کشاورزان اقدام می‌شود، هوای شهر دائمًا متعفن است (همان).

نتیجه آن که «اغلب ساکنین آن رنجور و زرد و لاغر و مبتلا به انواع امراض می‌باشند» (همان). باید در نظر داشت در آن زمان برقراری سیستم اگوی شهری را از وظایف شهرداری‌ها می‌دانستند و تصور نمی‌کردند سازمان مستقلی عهده‌دار این امر شود. بنابراین، امیرقلی امینی تخمین می‌زند حتی اگر با وضع عوارض تازه بتوان درآمدهای شهرداری اصفهان را دو برابر کرد و به ۶ میلیون تومان هم رساند، باز شهرداری از عهده این کار سنگین برنمی‌آید، پس سازمان برنامه یا دولت باید به شهرداری اصفهان وامی با سود کم اعطای کند و در غیر این صورت، مسلماً تا ۵۰ سال دیگر هم شهرداری اصفهان از محل

درآمدهای خود هرگز نخواهد توانست در خیابان‌ها و کوچه‌های این شهر مجاري فاضلاب بسازد و شهر به این زیبایی و خوش آب‌وهایی را از این وضع ننگ‌آور برهاند (همان). نویسنده، که سال‌ها عضو انجمن شهر بود و به امور اجرایی آشنایی کامل داشت، حدود واب مورد نظر خود را چنین برمی‌شمارد:

دولت برای لوله‌کشی شهر تهران ۱۰۰ میلیون تومان اعتبار قرضه به شهرداری تهران می‌دهد، چه مانعی دارد که ۳۰ میلیون تومان اعتبار هم برای اگوسازی و خیابان‌کشی‌های شهر اصفهان بدهد؟ (همان).

پس از رفتن هیئت مذکور به تاریخ ۱۵/۷/۱۳۲۹، صاحب‌قلم، شهردار وقت، طی گزارشی وضعیت اسفناک شهر و شهرداری را برای استاندار تشریح کرد و از وی خواست نظر موافق سازمان برنامه را برای اعطای یک وام ۵ میلیون تومانی برای شهرداری اصفهان جلب کند. صاحب‌قلم درباره اوضاع شهر ۲۰۰ هزار نفری اصفهان افزود:

بدتر این‌که چاه‌های مستراح در این کوچه‌ها با وضع بسیار کثیف و نامطلوبی واقع شده و چون آب مشروب اهالی هم از چاه است و چاه‌های آب آشامیدنی اغلب نزدیک چاه‌های مستراح واقع است، به طور قطع اغلب آب‌های مشروب این شهر آلوده و باعث بیماری است (سازمان اسناد و کتابخانه ملی منطقه اصفهان، سند شماره ۱۱۷۴ ۱۰۰۰۱۱۷۴).

او وضعیت مالی شهرداری اصفهان را بسیار تیره و تاریخی بیان کرد:

چون درآمد شهرداری، با وجود قریب ۲۰ میلیون ریال قرض که دارد، قادر به پرداخت هزینه‌های روزانه خود هم نیست، البته نمی‌تواند به اصلاحات اساسی شهر، از قبیل آب مشروب، ساختمان اگو، اصلاح وضع رودخانه، و خیابان‌کشی، اقدام نماید (همان).

در پایان از استاندار خواست:

مستدعي است مقرر فرمایند موافقت سازمان برنامه را نسبت به دریافت ۵۰ میلیون ریال قرض جلب و قرار پرداخت آن را به اقساط بدنهند که بتوان نسبت به اصلاحات مورد نظر با درنظرگرفتن "الاهم فلاهم" اقدام نمود (همان).

اگرچه استاندار اصفهان در پایان نامه نوشت «با نظر موافق عیناً به وزارت کشور ارسال شود»، آن زمان وضعیت عمومی کشور آشفته‌تر از آن بود که بتوان به این‌گونه اقدامات اساسی دست زد. بسیار بعد به نظر می‌رسد که همین مقدار پول نیز در اختیار شهرداری اصفهان قرار گرفته باشد.

سال‌های ملی‌شدن صنعت نفت با بحران‌های پیاپی و جیب خالی دولت به سر آمد و کودتای ۲۸ مرداد اتفاق افتاد. درآمد بیشتری از نفت به جیب دولتها واریز شد، اما کسی به سراغ اگوی اصفهان نرفت. روزنامه چهلستون در اواخر سال ۱۳۳۲ نوشت:

یکی از گرفتاری‌های مردم این شهر این است که از صبح تا غروب چار بوهای عفن مدفوعات خود می‌باشند. با این‌که یقین داریم تا وقتی که اگو برای این شهر ساخته نشده، این گرفتاری باقی است، صبح، ظهر، عصر، گاه و بی‌گاه از کوچه و خیابان‌ها بگذرید، عده‌ای مشغول تخلیه چاههای مستراح می‌باشند و درنتیجه بوهای عفن تمام آن محوطه را پرکرده است (چهلستون، ش ۱۱۴).

روزنامه پیشنهاد پروژه پرهزینه اگوی شهری را کنار نهاد و فقط دو درخواست داشت. یکی همان‌که سال‌ها پیش ارائه شده بود، یعنی تعیین زمانی مخصوص (شب‌ها و سپیده‌دم‌ها) برای تخلیه چاههای، دوم «چند ماشین بزرگ برای تخلیه چاههای خردباری شود و در تمام شهر عمله‌های مخصوص موظف باشند در موقع معین به وسیله ماشین مدفوعات را خارج نمایند» (همان). محمد صدر‌هاشمی، مدیر روزنامه، جنبه اجتماعی این موضوع را چنین بررسی می‌کند:

برای یک تازهوارد هیچ‌چیز به اندازه حمل مدفوعات زنده‌تر نیست. اهالی اصفهان چون تا اندازه‌ای به وضع مذکور عادت کرده، شاید زشتی آن را خیلی توجه ننمایند. به خصوص که گاهی در کنار کوچه‌ها تالی انبوه از خاکستر و کود تهیه شده که هر بیننده‌ای را منزجر می‌کند (همان).

از متن این گزارش روزنامه مذکور درمی‌یابیم که در سال ۱۳۳۲ عده‌ای با ماشین‌های مخصوص مکنده آشنا بوده‌اند، اما ظاهراً این فناوری هنوز در اصفهان متداول نبوده است. در سال ۱۳۳۶ در محافل اجتماعی شهر به موضوع اگو و نیز آب لوله‌کشی بسیار توجه می‌کردند و هر کس به اهمیت یکی از آن دو موضوع اشاره می‌کرد. امیرقلی امینی، با درنظر گرفتن فقر شهبداری، توجه به اگو را بر لوله‌کشی آب ارجحیت داد، چراکه با برقراری سیستم اگو آب مشروب چاههای خودبه‌خود از آلودگی محفوظ می‌ماند و نوشت:

اگر مجاری بالوعه‌ها را به داخل لوله‌های چدنی یا سیمانی هدایت کردیم و انتقال دادیم و مانع نفوذ میلیاردی میکروب‌های هر چاه بالوعه به داخل چاه آب مجاور آن گردیدیم، ممکن است چاه آب از دست‌برد میکروب‌های خارج محفوظ یا به وسیله نصب تلمبه و بستن در آن‌ها از هر حمله میکروب خارجی مصون بماند ... در صورتی که اگر آب

۸۸ فرایند حل یک معضل اجتماعی در مدیریت شهری اصفهان ...

مشروب شهر تصفیه و با لوله پخش شود، ولی چاه های بالوعه به صورت ننگ بار کنوئی خود باقی بمانند، گذشته از این که بوی گند و نفرت آن ها فضای خانه های کوچک و کوچه های تنگ و تاریک داخل محلات پر جمعیت را همیشه آمیخته به بوی تعفن می سازد و همین بوی تعفن بیش از هر چیز موجب خرابی بینان بهداشت عمومی می گردد، مناظر تهوع آمیز و ننگ بار کودکش ها که همه روز قافله های پیت و گاله های فضولات را در منظر و مرئی عابرین خیابان ها قرار می دهند، به خدا برای کسانی که آبروی مملکت چند هزار ساله خود را دوست دارند هزاران بار کشنه تر از هر میکروب و هر عیوب و نقص دیگری است (مجاهد، ش ۳۱۶).

با این همه، نور امید آنقدر در دل نویسنده تابان بود که پیشنهاد کرد هر دو کار هم زمان انجام پذیرد:

در صورتی که شهرداری بتواند قراردادی با بانک های خارجی یا یک یا چند شرکت خارجی منعقد نماید که لوله کشی آب و احداث اگو را توأم و در یک کانال انجام دهند و در عرض مدت ۳۰ سال به اقساط طلب خود را دریافت نمایند، البته این دو عمل باید حتماً و بدون شک و شبیه و تردید یکجا و در آن واحد انجام بگیرد (همان).

نخستین قدم (کارگاه لوله سازی اگو)

سرانجام این تقلاها به جایی رسید و دو سال بعد برای ساخت اگوی شهر گام مهمی برداشتند. در بهمن ۱۳۳۸ در دوره ملکی، شهردار اصفهان، و فرزانگان، استاندار، کارگاه لوله سازی و اگوی شهر اصفهان برپا شد. در مراسم پرشور افتتاح آن روز ششم بهمن ۱۳۳۸ در محل کارگاه، شهردار اصفهان ساخت اگوی اصفهان را متنه ای آمال و آرزوی اهالی محترم اصفهان دانست. در همین مراسم، استاندار وقت ضمن شرحی از تاریخچه ماجرا چنین گفت:

روزی که بنده به اصفهان آمدم اغلب آقایان که به دیدن این جانب می آمدند، لزوم لوله کشی آب مشروب و ساختمان اگوی شهر را مذکور می شدند. از این جهت در اولین سفری که به تهران رفتم، موضوع را با جناب آقای خسرو هدایت، قائم مقام نخست وزیری در سازمان برنامه، در میان گذاشتیم و از ایشان خواستیم دستور دهنده اشکالات اداری برطرف شود و سازمان برنامه جداً این موضوع را دنبال نمایند. خاصه این که مردم اصفهان، با پرداخت صدی پنجه هزینه آن، سهم بسزایی در این کار دارند (همان، ش ۵۰۹).

استاندار اصفهان با ذکر این موضوع که بنابر نظر پزشکان شهر ۹۸ درصد آب‌های اصفهان آلوده است، بر ضروری بودن این اقدام تأکید دوباره کرد. سپس کارگاه مذکور افتتاح شد و ساخت لوله‌های بتني را آغاز کرد؛ لوله‌هایی که قرار بود روزی در دل خاک فاضلاب شهر را هدایت کند.

تأسیسات اگوی شهر

سرانجام در ۲۵ فروردین ۱۳۴۰ اولين کلنگ اگوی شهر اصفهان را «دها»، استاندار وقت، در میان هلهله و شادی مردم و بزرگان شهر در اطراف میدان خواجه به زمین زد. در این مراسم استاندار گزارش داد: «ساختمان اگو از یک سال قبل شروع شده و ۷۰ درصد لوله‌های بتني آن تدارک شده و از امروز نصب لوله‌ها شروع خواهد شد» (همان، ش ۵۷۵). در ادامه مراسم جزئی، معاون امور اجتماعی سازمان برنامه، خبر داد:

ساختمان اگوی اصفهان در سه مرحله اجرا می‌شود. مرحله اول آن، که ساختمان لوله‌های بتني است، از یک سال قبل شروع شده و تاکنون ۵۰ کیلومتر آن ساخته شده و ۳۵ کیلومتر دیگر آن تا سه ماه دیگر ساخته خواهد شد. قسمت دوم نصب لوله‌های است که از امروز به وسیله شرکت زروان، پیمان کار مربوطه، آغاز می‌گردد. قسمت سوم آن نصب دستگاه تصفیه است که مقدمات آن تهیه شده است (همان).

او گزارش داد که جمع هزینه پروژه ساختمان اگو بیش از ۱۷۰ میلیون ریال است که نصف آن را سازمان برنامه و نصف دیگر را شهرداری اصفهان متقابل شده است. در مورد لوله‌کشی آب شهر نیز اطلاع داد که این پروژه همزمان با اگو پیش خواهد رفت (همان).

شرکت زروان کار خود را با حفر کanal بزرگی در خیابان چهارباغ و سپس دیگر خیابان‌های اصلی شهر آغاز کرد و به دنبال آن انشعاب اگو را به خانه‌ها رسانید. در شهریور همان سال، عده‌ای از خبرنگاران و رؤسای ادارات دولتی از تأسیسات و اقدامات شرکت بازدید کردند و در آنجا سمعی، مدیر عامل زروان، خبر داد در این مدت حدود ۴۰۰ متر لوله‌گذاری در عمق شش و هفت متری زمین انجام گرفته است. البته تا آن زمان فکری برای تصفیه خانه فاضلاب نشده بود و خود شرکت بر آن بود که «باید حتماً برای ساختمان تصفیه خانه فکری کرد، زیرا اداره کشاورزی و مردم اجازه نمی‌دهند سر لوله‌های فاضلاب به زاینده‌رود متصل شود» (همان، ش ۵۹۸).

دو سال پس از آن تاریخ، بهمناسب بازدید مهندس پارسا، استاندار وقت، از تأسیسات و کانال‌های فاضلاب شهری نماینده شرکت زروان اعلام کرد که تا آن زمان لوله‌گذاری فاضلاب در شهر به ۸۰ کیلومتر رسیده است. در همین بازدید، استاندار بر مسئله معطل‌مانده تصفیه‌خانه فاضلاب نیز انگشت نهاد و اعلام کرد: «آگهی مناقصه تصفیه‌خانه منتشر شده و قرارداد آن هم با سازمان برنامه منعقد گردیده که قریباً ساختمان آن شروع خواهد شد» (همان، ش ۶۸۹).

تأسیسات آب در آتشگاه

مقرر بود لوله‌کشی آب هم‌زمان با آگو پیش برود. در مهرماه سال ۱۳۴۰، چند ماهی پس از شروع ساخت آگو، این خبر خوش در روزنامه‌ها منتشر شد که استاندار وقت، که به تهران سفر کرده بود، توانسته است توجه اولیای امور را جلب کند و مبلغ ۱۰ میلیون تومان به‌منظور لوله‌کشی آب شهر از آنان بگیرد. روزنامه مجاهد با خرسندی نوشت: «ریشهٔ بسیاری از بیماری‌های بومی برکنده خواهد شد و ما دارای افراد و جوانان تندرست و شادمان و نیرومند خواهیم بود» (همان، ش ۶۰۳).
بدین ترتیب در سال ۱۳۴۰، قدم‌های اولیه و اساسی برای حل دو معضل اساسی شهر، آگو و لوله‌کشی آب، برداشته شد.

در ۲۵ اسفند ۱۳۴۲، اسدالله علم، نخست وزیر وقت، کلنگ لوله‌کشی آب اصفهان را در محل کوه آتشگاه به زمین زد و شرکتی به نام «نوکار» برنده مناقصه شده و کار خود را آغاز کرد. ساختمان تأسیسات تصفیه‌خانه آگوی شهر نیز به‌همین شرکت واگذار شد. سال بعد، به مناسب بازدید مهندس پارسا از تأسیسات لوله‌کشی و تصفیه‌خانه آگوی شهر، اطلاعات بیش‌تری از اقدامات و پیشرفت‌های کار در اختیار جراید محلی، که با علاقهٔ بسیار موضوع را دنبال می‌کردند، قرار گرفت. در این بازدید مهندس شرکت نوکار گفت:

در برنامهٔ فاز اول کلیه لوله‌کشی آب در خیابان‌های اصلی و کوچه‌های شهر ۵۲ کیلومتر خواهد بود که با قسمت لوله‌گذاری از منبع آب تا دروازه شهر حدود ۶۰ کیلومتر خواهد شد (همان، ش ۷۴۲).

این لوله‌ها در عمق یک متری زمین قرار می‌گرفت و در هر ۲۰۰ متر دو شیر مخصوص آب‌برداری و آتش‌نشانی روی آن‌ها نصب می‌شد، سپس از محل منبع آب شرب در کوه

آتشگاه بازدید کردند که در آنجا نیز معلوم شد یک منبع آب به ظرفیت ۵ هزار متر مکعب ساخته شده است. منبعی که آب آن قرار بود از دو چاه فلمن^۴ تغذیه شود (همان). در سال‌های دهه ۱۳۴۰، کم کم بودجه عمرانی شهرها افزایش یافت و دولتها توانستند برای اصلاحات بنیادی شهرها به مؤسسات محلی کمک کنند. در این میان، همه چشم‌ها به جیب سازمان برنامه و بودجه دوخته شده بود. ازسوی دیگر در آغاز دهه ۱۳۴۰، مقامات مملکتی بهشدت به شهر اصفهان رسیدگی می‌کردند؛ زیرا شهر تاریخی اصفهان آبروی ایران بهشمار می‌رفت. به طوری که وقتی یکی از بزرگان ممالک دیگر به ایران سفر می‌کرد، حتماً او را به اصفهان می‌آوردند و در اغلب موارد شخص اول کشور نیز در رکاب او می‌آمد. مهم‌ترین این میهمانان ملکه انگلیس بود که در سال ۱۳۳۸ به اصفهان رفت. پس ناید در چنین شهری که ویترین کشور بهشمار می‌رفت هنوز از آب چاه استفاده می‌شد و ناید در کوچه‌هایی از چاه‌های فاضلاب خودنمایی می‌کرد. برهمین اساس، دستور ساخت اقامت‌گاه آبرومندی در این زمان به مسئولان شهر داده شد که «مهمان‌سرای عباسی» فعلی ثمره آن است. بدین ترتیب، همه مسئولان و مقامات محلی برای حل معضلات و مشکلات شهری تلاشی روزافزون را آغاز کرده بودند. اجرای طرح‌های عظیمی چون ذوب‌آهن، تونل کوهنگ، و سد شاه عباس در همین راستا بود.

تأسیس سازمان آب منطقه‌ای

گام مدیریتی بسیار مهم دیگر در موضوع آب و فاضلاب شهر اصفهان تأسیس «سازمان آب منطقه‌ای اصفهان» در بهمن ۱۳۴۴ بود تا همه امور مربوط به آب و فاضلاب را تحت نظرات خود آورد. این اقدام پس از آن بود که «وزارت آب و برق کشور» و سازمان برق منطقه‌ای اصفهان نیز تأسیس شده بود. در این باره می‌خوانیم:

سازمان سد شاه عباس کبیر، شرکت سهامی کوهنگ، اداره بررسی‌های آب‌های سطحی، اداره آبیاری اصفهان، شرکت‌های سهامی آبیاری نائین، اردستان، نجف‌آباد، و اداره آب و خاک اصفهان جزو اداراتی هستند که در تأسیسات سازمان آب منطقه‌ای اصفهان ادغام می‌شوند (مجاهد، ش ۸۳۳).

بدین ترتیب یک نظام واحد بر همه مؤسسات مربوط به آب و فاضلاب مدیریت می‌کرد. در سال ۱۳۴۵، همه تأسیسات آب و فاضلاب از شهرداری جدا شد و با کمک سازمان برنامه مؤسسه‌ای جداگانه با نام «سازمان آب و فاضلاب اصفهان» پا گرفت. سازمان

آب و فاضلاب اصفهان که نخستین اداره آب و فاضلاب در کل کشور بود «نمونه» اعلام شد و تأسیس و الگوشندن آن بر سرعت کارها افزود. درباره این سازمان نوشتند:

هدف از ایجاد سازمان آب و فاضلاب اصفهان این بود که با تمرکز دادن فعالیت‌ها و امکانات سازمان‌های مختلف دولتی و شهرداری، موجباتی فراهم آید تا این سازمان با روش نمونه در جهت بهره برداری و اداره کردن تأسیسات و توسعه و تکمیل تدریجی آن اقدام نموده، تجربیات حاصل از آن به سایر شهرهای کشور تسری داده شود (کتیرایی، ۱۳۴۸: ۱۷).

تأسیس سازمان آب و فاضلاب تأثیر فراوانی در پیشرفت کار آب و فاضلاب اصفهان داشت، به طوری که در خرداد ۱۳۴۵ هویدا، نخست وزیر وقت، پروژه آب لوله‌کشی شهر را افتتاح کرد (مجاهد، ش ۸۴۹). البته این نکته نیز گفتنی است که انشعاب آب به داخل خانه‌ها نرفته بود، بلکه در خیابان‌های اصلی شهر شیرهای آب نصب شده بود. وضع چنین بود تا وقتی که کوچه‌ها و خیابان‌های فرعی را کنند و لوله آب از میان آن گذر دادند و تا روز چهارم آبان همان سال که نخستین انشعاب آب با حضور حجازی، مدیر عامل سازمان آب و فاضلاب اصفهان، و پارسا، استاندار، و دیگر مقامات شهر در خیابان سید علی خان به یک منزل شخصی وصل شد (همان، ش ۸۷۲). شاید هرگز هیچ‌یک از اهالی اصفهان آن روز را به فراموشی نسپارند.

سه سال بعد به سال ۱۳۴۸، کار سازمان آب و فاضلاب به فروش انشعاب رسید. این سازمان که هزینه کلانی را در دل خاک نهفته بود، از مردم می‌خواست هرچه زودتر برای خرید انشعاب آب اقدام کنند. حتی برای کسانی که زودتر تقاضای انشعاب کنند و هزینه آن را واریز کنند تخفیف‌های تشویقی درنظر گرفت (همان، ش ۹۹۸). تا این زمان، ۱۴۰ هزار متر لوله آب و ۸۰ هزار متر لوله فاضلاب نصب شده بود. در اردیبهشت ۱۳۴۸، بنابراین گزارش مدیر عامل سازمان آب و فاضلاب حدود ۵ هزار انشعاب آب و حدود ۸۰۰ انشعاب فاضلاب به در خانه‌ها کشیده شده بود (همان).

گفتنی آن‌که سال‌ها جراید کشور به علت نشست زمین در خیابان شاه (طالقانی فعلی) از سازمان آب و فاضلاب اصفهان انتقادات تندي کردند و در سال ۱۳۴۵ وزارت آبادانی و مسکن ناچار شد در اطلاعیه‌ای بدان‌ها پاسخ گوید. در این اطلاعیه، هزینه فاضلاب اصفهان نیز رسماً اعلام شد و از آن بر می‌آید که اجرای پروژه‌ای بدان حجم و وسعت نارضایتی عده‌ای از شهروندان را برانگیخته بود:

برخلاف آنچه که ذکر شده است تاکنون مبلغ ۱۰۰ میلیون تومان خرج پرورهٔ فاضلاب اصفهان نشده، بلکه هزینهٔ کل تهیه و نصب ۸۷ کیلومتر لوله‌های بتون ارتعاشی و ساختمان یک تصفیه‌خانهٔ مکانیکی و بیولوژی کامل با کلیهٔ تجهیزات و تأسیسات مکانیکی و برقی و غیره آن بالغ بر ۲۲۰ میلیون ریال شده است. در روز ۴۵/۹/۱۴، در خیابان شاه اصفهان لولهٔ فاضلاب نشکسته و فاضلاب هم در خیابان‌ها جاری نشده ...، بلکه یکی از لوله‌های آب آسیب دیده و آب با فشار شش اتمسفر طبقات فوقانی پرشده با خاک رس واقع در روی لوله‌های فاضلاب را خیسانده و موجب نشت [نشست] قسمت فوقانی خاکِ روی لوله‌های فاضلاب شده است (اطلاعات، ش ۱۲۱۸۵).

محو آثار گذشته

سامانی نو شکل گرفته بود. دیگر نظام قدیم باید برچیده می‌شد. آن چاه‌های بدبوی کنار کوچه‌ها و قافله‌های انزجار‌آور کناسان و محل‌های کثیفی که در محلات برای چاق‌کردن کود گذاشته بودند، باید از دیده پنهان می‌شدند. بنابراین نظام‌الدین طه، استان‌دار وقت اصفهان، از مسئولان سازمان آب و فاضلاب درخواست کرد فکری به حال چاه‌های فاضلاب منازل بکنند:

یک مطلب بسیار مهم و ضروری برای شهر باستانی اصفهان ازین‌بردن چاه‌های سرباز منازل است که در کوچه‌ها و کنار دیوار خانه‌ها به‌چشم می‌خورد و علاوه‌بر ایجاد تعفن، بسیار زشت و بدنماست (مجاهد، ش ۹۹۸).

نتیجه‌گیری

امروزه شاید تصور خانه‌ای بدون لوله‌کشی آب و فاضلاب در محدودهٔ شهر اصفهان استثنایی و حتی محال به‌نظر رسد، اما آن‌هایی که سنتان به ۴۰ می‌رسد، با اندکی کندوکاو در خاطره‌های دور، می‌توانند روزهایی را به‌یاد آورند که آب خانه را از چاه درون حیاط می‌جستند و کوچه‌های شهر پر بود از قافله‌های کودکش که با بُوی گند و لباس‌های کثیف‌شان منظره‌ای زنده را پیش چشم ره‌گذر می‌آفریدند. در اطراف کوچه‌ها، همیشه کومه‌ای از گنداب چاه‌ها انباسته شده بود و عده‌ای با خاکستر و خاشاک مشغول مخلوط‌کردن و برهم‌زنن آن‌ها بودند تا آن‌ها را در جوال یا در پیت‌های حلبي بزینند و بر پشت چهارپا سوار کنند. در اطراف محله‌ها جاهایی بود که گنداب‌ها را در آن می‌انباستند و چاق می‌کردند. تفریح‌گاهی برای جولان مگس‌ها و سگ‌های ولگرد که چرخی بزنند و

شهر را بیالایند. علاوه بر همه این‌ها، هر روز خبر می‌رسید که فلاں پیرمرد یا فلاں بچه در چاه فاضلاب فلاں کس افتاده و جان سپرده است. شهروندان با هزاران بیماری گوناگون دست و پنجه نرم می‌کردند. بیماری‌هایی که ناشی از آشامیدن آب آلوده به فاضلاب بود. داستان آب و فاضلاب شهری اصفهان، که ۱۵۰ سال آخر آن را در این نوشتار خواندیم، یادآور می‌شود که معطلات شهری، مخصوصاً وقتی جنبه اجتماعی قوی و تأثیرگذاری داشته باشند، هرقدر هم دیرپا باشند به تدبیر آدمی و با حوصله و برنامه‌ریزی و صرف هزینه سرانجام حل می‌شوند، اما نباید از یاد برد که قرن‌ها و قرن‌ها پدران ما چگونه گرفتار این معضل بودند و آنچه وضعیت گذشته را تغییر داد خواست مردمی بود که در دیگر جنبه‌های زندگی، وارد دنیای جدید شده بودند و نمی‌توانستند پیذیرند هنوز موضوعی بدین پایه مهم، که با جان آن‌ها سرو کار دارد، مغفول و معطل مانده باشد.

لازم به ذکر است این مقاله به تاریخچه اوایل عصر لوله‌کشی آب و فاضلاب نظر داشت و نگاهش را بیشتر به جنبه‌های اجتماعی امر معطوف کرد. جنبه‌ای که خود بخشی از تاریخ اجتماعی ۱۰۰ ساله اخیر این شهر است. بی‌تردید، از سال ۱۳۴۸ تا به امروز تحولات چشم‌گیر و عظیمی در صنعت آب و فاضلاب شهری اصفهان اتفاق افتاده است.

پی‌نوشت

۱. sanitary به معنی بهداشتی است.
۲. برای بررسی این فرایند در شهر اصفهان ← رجایی، ۱۳۸۷: فصل اول.
۳. سوءالقينه: سوءمزاج.
۴. چاه‌هایی با قطر زیاد و ارتفاع کم. این چاه‌ها در مناطقی که سطح آب زیرزمینی بالاست حفر می‌شود.

منابع

- انگلر (۱۳۰۹/۱۰/۷). ش ۴۸۴، اصفهان.
انگلر (۱۳۱۰/۵/۲۷). ش ۶۳۱، اصفهان.
انگلر (۱۳۱۰/۵/۳۱). ش ۶۳۳، اصفهان.
انگلر (۱۳۱۱/۲/۲۲). ش ۷۴۵، اصفهان.
انگلر (۱۳۱۱/۳/۲۲). ش ۷۵۴، اصفهان.

- اخگر (۱۳۱۲/۲/۲۵). ش ۸۴۳، اصفهان.
- اخگر (۱۳۱۲/۹/۲۲). ش ۹۰۵، اصفهان.
- ادیب، عباس (۱۳۸۴). از مکتب خانه تا دانشگاه: شتاب دگرگونی‌های مردم اصفهان در هشتاد سال اخیر، اصفهان: دانشگاه علوم پزشکی اصفهان.
- اصفهان (۱۳۲۹/۵/۲۶). ش ۸۸۰، اصفهان.
- اطلاعات (۱۳۴۵/۱۰/۲۹). ش ۱۲۱۸۵، تهران.
- انجمن مقدس ملی اصفهان (۱۳۲۶/۲/۱۱) ق. ش ۱۳، اصفهان.
- انجمن مقدس ملی اصفهان (۱۳۲۷/۱۱/۲۲) ق. ش ۲۹، اصفهان.
- تاورنیه، ران باتیست (۱۳۶۳). سفرنامه، ترجمه ابوتراب نوری، تصحیح دکتر حمید شیرازی، تهران: کتابخانه سنایی؛ اصفهان: کتابفروشی تأیید.
- جابری انصاری، محمدحسن (۱۳۷۸). تاریخ اصفهان، تصحیح و تعلیق جمشید مظاہری، اصفهان: مشعل.
- جناب اصفهانی، علی (۱۳۷۱). الا اصفهان، به اهتمام عباس نصر، اصفهان: شهرداری اصفهان، امور فرهنگی گل‌ها.
- چهلستون (۱۳۳۲/۱۱/۱۲). ش ۱۱۴، اصفهان.
- رجایی، عبدالمهدی (۱۳۸۷). تحولات عمران و مدیریت شهری اصفهان در دوره پهلوی اول (۱۳۰۰ – ۱۳۲۰)، اصفهان: سازمان فرهنگی تاریخی شهرداری اصفهان، مرکز اصفهان‌شناسی.
- سازمان اسناد و کتابخانه ملی منطقه اصفهان، سند شماره ۱۰۰۰۱۱۷۴.
- فرهنگ اصفهان (۱۳۹۷/۱۱/۱۵) ق. ش ۶۹، اصفهان.
- فرهنگ اصفهان (۱۳۰۵/۲/۹) ق. ش ۵۰۲، اصفهان.
- کتیرایی، عباسعلی (۱۳۴۸). آب و فاضلاب اصفهان و مقایسه آن با شهرهای مشابه، پایان‌نامه کارشناسی، اصفهان: دانشگاه اصفهان.
- مجاهد (۱۳۳۶/۱۰/۲۴). ش ۳۱۶، اصفهان.
- مجاهد (۱۳۳۸/۱۱/۷). ش ۵۰۹، اصفهان.
- مجاهد (۱۳۴۰/۲/۲). ش ۵۷۵، اصفهان.
- مجاهد (۱۳۴۰/۶/۲۱). ش ۵۹۸، اصفهان.
- مجاهد (۱۳۴۰/۷/۲۵). ش ۶۰۳، اصفهان.
- مجاهد (۱۳۴۲/۲/۲۶). ش ۶۸۹، اصفهان.
- مجاهد (۱۳۴۳/۲/۱). ش ۷۴۲، اصفهان.
- مجاهد (۱۳۴۴/۱۱/۷). ش ۸۳۳، اصفهان.
- مجاهد (۱۳۴۵/۳/۵). ش ۸۴۹، اصفهان.
- مجاهد (۱۳۴۵/۸/۱۲). ش ۸۷۲، اصفهان.

۹۶ فرایند حل یک معضل اجتماعی در مدیریت شهری اصفهان ...

- مجاهد، (۱۳۴۸/۲/۴). ش، ۹۹۸، اصفهان.
- منزوی، محمد تقی (۱۳۷۲). *فاضلاب شهری*، ج ۱، تهران: دانشگاه تهران، مؤسسه انتشارات و چاپ.
- ویلز، چارلز جیمز (۱۳۶۸). *ایران در یک قرن پیش: سفرنامه دکتر ویلز*، ترجمه غلامحسین قراگوزلو، تهران: اقبال.
- یاقوت حموی، یاقوت بن عبدالله (۱۳۸۰). *معجم البلدان*، ترجمه علی نقی منزوی، تهران: سازمان میراث فرهنگی کشور.