

Social History Studies, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Biannual Journal, Vol. 11, No. 1, Spring and Summer 2021, 63-97
Doi: 10.30465/shc.2021.33655.2163

The function of chariot in Achaemenid Iran, ancient Mesopotamia and Greek

Zeynab Khosravi*, Behrouz Afkhami**
Karim Hajizadeh Hastani***, Ardesir Javanmardzadeh****

Abstract

In Indo-European culture, the function of the celestial gods is represented in connection with chariot, and in the Bronze Age, chariot has had a martial function in the Hittite and Egyptian civilizations. In addition, there is a lot of archaeological evidence of chariot from the ancient civilizations of Mesopotamia, Greek and Iran during the Achaemenid period; but the functions of chariot and chariot riding in these civilizations are not properly known. So the main questions of this study are: what are the multiple functions of chariot in the civilizations of Mesopotamia, Greek and the Achaemenids in ancient times? And based on intercultural relations, what are the similarities and differences between these multiple chariot functions? The data of this research have been studied in a qualitative method in a manner descriptive, analytical and comparative. In general, the role of chariot in Indo-European mythology and the martial function of chariot in Hittite and Egyptian

* PhD student of Archaeology, Mohaghegh Ardabili University, Ardabil, Iran,
zeynab.kh179@gmail.com

** Associate Professor, Department of archaeology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran
(Corresponding Author), bafkhami@uma.ac.ir

*** Associate Professor, Department of archaeology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran,
k_hajizadeh@uma.ac.ir

**** Assistant Professor, Department of Archeology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran,
ajavanmard@uma.ac.ir

Date received: 19/05/2021, Date of acceptance: 02/10/2021



Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

civilizations have directly and indirectly affected the functions of chariot in all three civilizations and these functions have interacted with other cultural aspects of these civilizations. Thus, the effect of chariot functions on the economy, social stratification, war, rituals and function of the celestial gods, sports and entertainment can be observed. In Mesopotamia, the military, mythological and recreational aspects of chariot, in Greek, the ritual, sports and social aspects of chariot, and in Iran, the military, social and mythological-ritual aspects of chariot have been more prominent.

Keywords: Chariot function, Social status, Mesopotamia, Greek, Achaemenid.

تحقیقات ناریخ اجتماعی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
دوفصلنامه علمی (مقاله علمی - پژوهشی)، سال ۱۱، شماره ۱، بهار و تابستان ۱۴۰۰، ۶۵-۹۷

کارکرد اربه در ایران دوره هخامنشی، میان‌رودان و یونان باستان^۱

زینب خسروی*

بهروز افخمی**، کریم حاجی‌زاده باستانی***، اردشیر جوانمردانده****

چکیده

در فرهنگ هندواروپایی، خویشکاری خدایان آسمانی در پیوند با اربه‌رانی بازنمایی شده و در عصر برنز، اربه در تمدن‌های هیئت و مصر؛ کارکرد رزمی داشته است. علاوه بر این، شواهد باستان‌شناسی فراوانی از اربه از تمدن‌های باستانی میان‌رودان، یونان و ایران عصر هخامنشی بر جای مانده است؛ اما به درستی کارکردهای اربه و اربه‌رانی در این تمدن‌ها شناخته شده نیست. بنا بر این سوالات اصلی این پژوهش این است: کارکردهای چندگانه اربه در تمدن‌های میان‌رودان، یونان و هخامنشیان در عصر باستان چیست؟ و براساس روابط میان‌فرهنگی این کارکردهای چندگانه اربه چه شباهت‌ها و تفاوت‌هایی باهم دارند؟ داده‌های این پژوهش با روش کیفی به شیوه توصیفی، تحلیلی و تطبیقی مطالعه شده‌اند. به طور کل نقش اربه در اساطیر هندواروپایی و کارکرد رزمی اربه در تمدن‌های هیئت و مصری به صورت مستقیم و غیرمستقیم بر کارکردهای اربه در هر سه تمدن تأثیر داشته و این کارکردها با سایر ابعاد فرهنگی این تمدن‌ها بهمکنش داشته‌اند.

* دانشجوی دکتری، باستان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران، zeynab.kh179@gmail.com

** دانشیار گروه باستان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران (نویسنده مسئول)، bafkhami@uma.ac.ir

*** دانشیار گروه باستان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران، k_hajizadeh@uma.ac.ir

**** استادیار گروه باستان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران، ajavanmard@uma.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۲/۲۹، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۷/۱۰



Copyright © 2018, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

بدین ترتیب می‌توان تأثیر و تأثر کارکردهای اربابه بر اقتصاد، قشریندی اجتماعی، جنگ، مراسم آیینی و خویشکاری ایزدان سماوی، تفریح، ورزش و سرگرمی را مشاهده نمود. جنبه نظامی، اساطیری و تغیری اربابه در میانروان برجسته بوده و در یونان بعد آیینی، ورزشی و اجتماعی داشته است. در ایران جنبه نظامی، اجتماعی و اساطیری آیینی نمودهای بارزتر اربابه بودند.

کلیدواژه‌ها: کارکرد اربابه، جایگاه اجتماعی، میانرودان، یونان، هخامنشی.

۱. مقدمه

اختراع اربابه، تحولاتی در زندگی انسان ایجاد کرد و انجام برخی از کارهای مهم مانند حمل و نقل را تسهیل نمود. این امر باعث پویایی در جوامعی شد که اربابه داشتند، بدین ترتیب در جنبه‌های مختلف فرهنگی، کارکردها و بازنمایی‌های چندگانه‌ای در رابطه با اربابه ظاهر شد که به درستی شناخته و مطالعه نشده‌اند. شواهد باستان‌شناسی فراوانی از اربابرانی از تمدن‌های میان‌رودان باستان به اخص امپراتوری آشور، یونان (عهد عتیق و عصر باستان) و امپراتوری هخامنشی شامل مهرها، اثر مهرها، نقوش برجسته، نقش روی سفال، مجسمه‌ها و اسناد نوشتاری بر جا مانده است که گاه رویداد تاریخی را بازگو می‌کنند و گاه داستان‌های اساطیری را به تصویر می‌کشند. بنابراین سوالات پژوهش این است که کارکردهای چندگانه اربابه در تمدن‌های میان‌رودان، یونان و هخامنشیان در عصر باستان چیست؟ و براساس روابط میان‌فرهنگی این کارکردهای چندگانه اربابه چه شباهت‌ها و تفاوت‌هایی با هم دارند؟ با توجه به بازنمایی‌های چندگانه اربابه در ابعاد مختلف فرهنگی، احتمالاً اربابه و اربابرانی بر اقتصاد، قشریندی اجتماعی، جنگ، مراسم آیینی، تفریح و سرگرمی و خویشکاری‌های ایزدان اثر داشته و در این موارد می‌توان شباهت‌هایی را در میان هر سه تمدن یافت.

این پژوهش براساس کشف حقایق و واقعیت‌هایی درباره کارکردهای اجتماعی اربابه از نظر هدف بنیادی است، داده‌ها شامل انواع شواهد باستان‌شناسی (مهرها، اثر مهرها و ...) و اسناد نوشتاری است که به روش کتابخانه‌ای و اسنادی با ابزاری فیش‌برداری گردآوری شده‌اند. در این پژوهش، داده‌ها با دیدی کل‌نگر به ابعاد مختلف فرهنگی هرسه تمدن و روابط میان‌فرهنگی که با سایر فرهنگ‌ها و تمدن‌ها مانند هندواروپایی، هیتبی، مصر باستان و... داشته‌اند با روش کیفی به شیوه توصیفی، تحلیلی و تطبیقی و براساس

رویکرد اجتماعی مطالعه و بررسی شده‌اند. در این پژوهش منظور از میان‌رودان همه نواحی بین دو رود دجله و فرات، از دوره سومر تا پایان دوره آشورنو است و منظور از عهد عتیق و عصر باستان در تمدن یونان محدوده زمانی ۳۳۶ پ.م تا ۸۰۰ پ.م می‌باشد.

پیشینهٔ پژوهش نشان می‌دهد که دربارهٔ اربه‌رانی مطالب پراکنده‌ای از تمدن میان‌رودان، یونان باستان و دورهٔ هخامنشی در آثار مختلف آمده است: موك (۲۰۱۵)، در مقاله «مسابقات مرگ‌بار: انسان و اولین بازی‌های تشییع جنازهٔ پاتروکلوس (patroclus)» مسابقات اربه‌رانی در مراسم تدفین افراد نخبه در یونان باستان را شرح داده است. کورتیس (۱۹۹۸) در مقاله «صحنهٔ اربه‌رانی در تخت‌جمشید» به توصیف نقش بر جسته‌ای مکشوف از کاخ آپادانای تخت‌جمشید با نقش اربه پرداخته است. دزو (۲۰۱۲) در کتاب «ارتش آشوری» کارکردهای نظامی اربه در این دوره را توضیح می‌دهد. بخش‌های کمی از کتاب «ورزش و تفریح در یونان باستان» نوشتهٔ اسویت (۱۹۸۷) به اربه‌رانی در یونان یاستان اختصاص دارد. بیشترین اطلاعات در مورد اربه در ایران باستان، شواهد باستانی محوطه حسنلو است، یکی از پژوهش‌ها در این باره مقاله‌ای است که ویتر (۱۳۸۶) با عنوان «جام حسنلو سی سال بعد» نوشته و در آن سه خدای اربه‌ران بر این جام را توصیف کرده‌است. باین حال تاکنون هیچ پژوهشی، اربه و اربه‌رانی را در کلیت فرهنگ این سه تمدن و براساس برهمکنشی که با سایر ابعاد فرهنگی آن‌ها داشته، مطالعه نکرده‌است و از همه مهم‌تر اینکه تا کنون جنبه‌های مشابه کارکردها و ارزش‌های اجتماعی اربه‌رانی در تمدن‌های مختلف باستانی بررسی نشده‌اند و این پژوهش به چنین مواردی پرداخته است.

۲. پیشینهٔ اربه‌رانی

نخستین شواهد باستان‌شناسی از اربه بین ۳۳۰۰ تا ۳۱۰۰ پ.م در اروپای شرقی و خاورنزدیک پدیدار شد. یکی از این شواهد مهر نوشته‌های اوروک در خاورنزدیک است، موارد دیگر نقش اربه بر سفالی از جنوب لهستان، طرح سه بعدی اربه در مقبره‌ای در شرق آلمان و گورهای مجارستان، دفن اربه در فرهنگ یامنا (Yamna) در استپ‌های روسیه و اوکراین می‌باشد. فرهنگ یامنا اولین فرهنگ استپی هندواروپایی در اوراسیا است که معیشت آن به دامداری وابسته بود و وجود اسب و اربه به مردم این فرهنگ اجازه می‌داد تا دردهای رودخانه‌ای را رها کنند و یک فصل کامل با گله‌های خود در اعماق استپ‌ها

حرکت کنند. در حدود ۲۰۰۰ پ.م فرهنگ جدیدی در شرق اورال ظاهر شد که شباهت زیادی به فرهنگ یامنا داشت، این فرهنگ سیتسشتاپتروفکا (Sintashta-Petrovka) بود. در فرهنگ سیتسشتاپتروفکا اربابه‌های چرخ دار که با دو اسب حمل می‌شدند در گورهای ژروتمندان دفن می‌شد. سنت‌های این فرهنگ به هندواروپایی‌ها منتقل شد. نوآوری در حمل و نقل و ساخت اربابه باعث گسترش زبان هندواروپایی شد & (Anthony,1995:558 & 561-562) در همه زبان‌های خویشاوند هندواروپایی واژه چرخ یا دایره از واژه پروتو هندواروپایی (kwekwlo) اقتباس شده‌است، همراه با گسترش اربابه در فرهنگ‌های هندواروپایی اسطوره و آیین‌های مرتبط با اربابه نیز گسترش یافت (Parpolo,2005:42 & 6). علاوه بر شواهد ظهور و توسعه اربابه در فرهنگ هندواروپایی و هندواروپایی، شواهد باستان‌شناسی و نوشتاری زیادی از اوایل عصر برنز (حدود ۱۵۵۰-۱۲۰۰ پ.م) توسعه و گسترش اربابه از یونان تا هند و از جنوب روسیه تا مصر را نشان می‌دهد، در مقبره‌های سلسله هیجدهم مصر اربابه‌های واقعی یافت شده‌است و بسیاری از محققان بر نقش اربابه برای جنگ در عصر برنز تأکید کرده‌اند (Moorey,1986:169). یکی از مهمترین شواهد اربابه جنگی در عصر برنز از مقبره تاتارلی (Tatarli) یافت شده‌است. به گفته برخی محققان، اربابه‌های جنگی در درجه اول «سکوی شلیک متحرك» بودند. عده‌ای دیگر اربابه را وسیله‌ای معتبر برای موقعیت اجتماعی می‌دانند. شماری نیز اربابه را برای ترانسندن و از هم پاشیدن تشکیلات جنگی دشمن فرض کرده‌اند (Licheli,2007:115). شواهد متنی موجود در مورد استفاده از اربابه در عصر برنز اندک است. یک نمونه موثق متن‌های مربوط به زمان هاتوشلی اول و مورشیلی اول پادشاهان هیتی در قرن هفدهم پ.م است (Moorey,1986:204).

اربابه‌رانی با جهان خدایان هم ارتباط داشت، در فرهنگ هندواروپایی شب و تاریکی نماد مرگ بود، شب با طلوع و غروب خورشید همراه بود که لحظات تولد و مرگ را تداعی می‌کرد. تولید آتش و نور و طلوع خورشید نشانی از زندگی جدید بودند. این گرددش روز و شب که با طلوع و غروب خورشید ارتباط داشت در حرکت اربابه نمادین شده بود. این گرددش خورشید با خویشکاری ایزدانی مانند ناستیه (Na-sa-at-tiya) هندی و میترای ایرانی پیوند داشت. خویشکاری ناستیه، خدای باروری هندی این بود که با اربابه پرستندگان را به بهشت (جهان خورشیدی) برد (Parpolo,2005:45).

متنوعی در فرهنگ هندواروپایی داشته و در عصر برنز در خاورمیانه به ویژه در تمدن‌های هیتی و مصری کاربرد نظامی آن به طور چشگیری افزایش یافته است. البته برخی معتقدند: اربه فقط برای حمل تجهیزات و تدارک جنگ استفاده می‌شد و کاربرد اربه، نیروی اسب و انسان را تلف می‌کرد (Anderson, 1975:184). با این حال برخی از شواهد باستان‌شناسی مانند نقوش معبد لاسور در تبس، کمانداران مصری روی اربه را نشان می‌دهد که در نبرد کادش با هیتی‌ها می‌جنگند (littauer, 1972:150).

۳. جایگاه اجتماعی اربه‌رانی در میان‌رودان باستان

دشت‌های فراخ میان‌رودان، فضایی را برای انسان ایجاد می‌کرد که با وسیله‌ای سریع، این فضا را طی کند. به همین دلیل اربه به کمک فعالیت حرکتی انسان آمد تا بهتر بتواند بر محدودیت زمان و مکان فائق آید. اربه‌های سومری آهسته و دست و پا گیر بودند و می‌توانستند ۲۴ کیلومتر مسافت را طی کنند، سریازان برای آنکه با این اربه‌ها از خطوط دشمن بگذرند از نیزه‌های کوتاه استفاده می‌کردند (Hunt, 2008:46). به گفته ایگل یادین (Yigael Yadin): «اختراع و توسعه اربه مهمترین سهم در هنر جنگ در هزاره سوم پ.م را داشت». اربه‌های سومری با الاغ کشیده می‌شدند و حامل یک رانده و یک نیزه‌دار بودند (1963, 132). در میان‌رودان، توسعه کاربری جنگی اربه به دلیل تأثیرپذیری از جنگ‌های اواخر عصر برنز (حدود ۱۵۵۰-۱۲۰۰ پ.م) بود. در این جنگ‌ها هیتی‌ها و فرعونی مصر برای مقابله با یکدیگر از اربه استفاده می‌کردند (Moorey, 1986:169). اربه‌ها به سادگی خطوط دفاعی دشمن را بر هم می‌زدند و در دل دشمنان ترس ایجاد می‌کردند. در دوره سومر، یکی از علل پیروزی آن‌ها در نبرد با دولتشهر اوما استفاده از اربه‌های جنگی بود (Hunt, 2008:47). از این اربه‌ها برای عقب‌نشینی و یا تعقیب دشمن استفاده می‌شد، وجود اربه در میدان جنگ دوست و دشمن را تحت تأثیر قرار می‌داد (McIntosh, 2008:187). بر روی جعبه تزیینی از قبرستان شاهان اور معروف به «استاندارد اور» اربه‌ها چهارچرخ جنگی به نمایش درآمده‌اند که از روی اجسام دشمنان عبور می‌کنند (Weippert et al, 2003:12). استفاده از اربه در نبردهای هزاره دوم پ.م مستقیم و غیرمستقیم باعث ارتقای سلاح‌های مورد استفاده در جنگ شد، به عنوان مثال شمشیرهای کوتاه‌تر و راحت و نیزه‌های قابل کنترل‌تر برای استفاده در سکوی اربه ساخته شدند (Orlin, 2007:83).

در تمدن میان‌رودان اربابه فقط به حوزه جنگ محدود نشد و صاحبان قدرت نظامی و اشراف که اربابه را در دست داشتند، موقعیت اجتماعی قاضی یا کارمند دربار را از آن خود می‌کردند (Wallenfels & Sasson,2000:46) و طبق آنچه در الواح بابلی آمده، همین افراد، در هنگام جنگ، تعدادی معین اربابه، اسب و اسلحه برای سپاهیان سواره و پیاده آماده می‌کردند (شی‌یرا، ۲۸۱:۱۳۸۶). نظامیان و اشراف، صاحبان اربابه بودند؛ آن‌ها برای آن‌که نزد مردم مشروعيت داشته باشند و در نهایت احترام و اطاعت مردم را نسبت به خود برانگیزانند، جهان مثالی را مطابق آنچه بر زمین روی داد سامان دادند (عالی، ۱۰۵:۱۳۹۱). در اساطیر میان‌رودانی، نین‌گیرسو خدای جنگجو مشابه خدای خورشید بر اربابه آبی می‌ایستاد (Wallenfels & Sasson,2000:97). او تو خدای خورشید قهرمانی بود که مرگ و شب را شکست می‌داد و با اربابه آسمان‌ها را در می‌نوردید و نور و زندگی را اعطای کرد (Kuiper,2010:185). او تو یا شمش خدای عدالت بود و بی‌عدالتی‌ها را مجازات می‌کرد (Bertman,2003:126). خدای خورشید در میان‌رودان خدای غیب‌آموزی و پیشوای پیشگویان است و این خویشکاری با جهان مردگان ارتباط دارد (الیاده، ۱۴۷:۱۳۸۹). ایشترا به عنوان الهه جنگ سوار بر اربابه است (هال، ۱۸۰:۱۳۸۳). این ایزدان نظم‌دهنده و برکت‌بخشنده به زندگی مردم میان‌رودان بودند (بهار، ۴۰۷:۱۳۸۷) و این خدایان سه خویشکاری شاه را نشان می‌دهند: شاه جنگاور، شاه زندگی‌بخش و شاه عادل. در حقیقت شاه و سپاهیان که با اربابه در حرکت و جنگ بودند، با این عمل دشمنان را نابود می‌کردند و امنیت را برای مردم فراهم می‌نمودند؛ بنابراین چون خورشید برای مردم زندگی‌بخش پنداشته می‌شدند و به این علت که آنان دشمنان را به سرای عمل‌شان می‌رسانندند، نمادی از برپایی عدالت شدند (سلیم، ۱۸۸:۱۳۹۰).

ارتباطات جنگی آشوریان با هوری‌ها و میتانی‌ها بر پیشرفت نظامی آن‌ها به ویژه استفاده بیش از پیش از اربابه‌های جنگی در طبقه شهروندان، روحانیون و اشراف زمین‌دار اثر داشت (Kuiper,2010: 85). سرزمین آشور موقعیت سوق‌الجیشی داشت و از آغاز با نواحی مختلف برای بدست آوردن مواد خام تجارت می‌کرد و در سرزمین هیتی‌ها مستعمره‌ای به نام کادش تأسیس کرده بودند (مجیدزاده، ۱۴۶:۱۳۸۰) و این موضوع علاوه بر تأثیر پذیری از اربابه‌رانی هیتی‌ها، اقتصاد آن‌ها را قوی کرد تا سرمایه لازم را به ارتش برای تأمین تسلیحات تزریق کنند (موسی، ۱۰۴:۱۳۸۳). بنابراین آن‌ها توانستند، هزینه‌های لازم برای اربابه‌رانی را پرداخت کنند. اولین تصویر اربابه از دوره آشور نقش اربابه بر مهر استوانه نینورتا توکولتی

آشور (حدود ۱۱۳۳ پ.م) است؛ اما مهمترین شواهد باستان‌شناسی درباره اربه‌های آشوری نقش‌برجسته‌های کاخ آشوربانپیال اول (۸۵۹–۸۸۳ پ.م) است (Dezs, 2012:56). اربه‌های جنگی آشوری در قرن هشتم پ.م چهار نفر را حمل می‌کرد، یک اربه‌ران، دو کماندار و یک محافظ که حامل سپر بود، به تدریج سوارکارهای سریع‌تر و با مانور بیشتر جای اربه‌ها را گرفتند (McIntosh, 2005:194). در نقش‌برجسته کاخ شمال‌غربی آشورنصیرپال دوم در نمرود، اربه‌های جنگی آشوری تصویر شده‌است و کمانداران در حالی که اربه حرکت می‌کنند، در حال پرتاب تیر هستند، تصویر جالب در این اربه‌ها دیرکی است که بر بالای آن نماد خدای آشور نصب شده‌است (Kuiper, 2010:28). در حقیقت خدای آشور، خدای جنگجویی است که از فعالیت‌های آشوریان بر اربه حمایت می‌کند. آشوریان اربه را مهم‌ترین وسیله در اهداف نظامی خود یافتند. جنگ کردن ماهرانه آشوریان بر اربه، گونه‌ای از توانمندی، قدرت و نیرومندی قهرمانان اساطیری را به آن‌ها می‌داد که آن‌ها را توانا به انجام هر نوع عمل و فعالیتی می‌کرد (اطهريان مریان، ۳۷۸:۱۰۵). اربه در نقش‌برجسته‌های آشوری نمایش عمومی پیروزی شاهنشاهی را القا می‌کرد (Weippert et al, 2003:71).



شکل ۱. صحنه جنگ از کاخ شمال‌غربی آشورنصیرپال دوم
(Winter, 2003:58)



شکل ۲. نقش‌برجسته آشوربانپیال دوم از نمرود
(Winter, 2003:Fig3)

علاوه بر جنگ از این ارباب‌ها برای شکار حیوانات مختلف مانند شیر و گاو استفاده می‌کردند (Kuiper,2010:232) . در حقیقت ارباب‌رانی نوعی کاربری تفریحی، ورزشی و سرگرمی هم یافت. آرتور کوتول (Arthur Cotterell) نقش‌برجسته آشور بانیپال (۶۶۸-۶۲۷ پ.م) از شهر نینوا را حرکت ورزشی می‌داند، در این اثر پادشاه سوار بر اربابه است و از کمانش تیری را به سمت شیری پرتاب می‌کند؛ در حالی که دو نگهبان نیز شیری را که از عقب به ارباب حمله کرده، دور می‌کنند و نگهبانی دیگر شیری را از قفس آزاد می‌کند (Nardo,2009:270). در این نقش‌برجسته هر عنصر کنده‌کاری، قدرت و حرکت را منتقل می‌کنند (Wallenfels & Sasson,2000:46). تیراندازی از مسافت دور و از روی اربابه امن‌ترین روش برای شکار حیوانات وحشی بوده است (Pinches,1912:294). آشور نصیرپال دوم فعالیت‌های ورزشی خود را که تعقیب دشمن و حیوانات است به خدای خود آشور نسبت می‌دهد (Ibid:205). شکار با اربابه، ورزش طبقه اشراف بوده و گونه‌ای از کاریزما برای آن‌ها فراهم می‌کرده است. ارباب‌رانی به عنوان تفریح باعث اعتدال روانی در اشراف می‌شد (مظلومی، ۱۳۸۷:۲۵۰). بدین ترتیب اربابه در نبرد، قشریندی اجتماعی، فرافکنی اعمال نظامیان به جهان خدایان و فراهم کردن مشروعت و قدرت برای آنان و نهایتاً شکل‌دهی به برخی از فعالیت‌های تفریحی طبقه حاکم تأثیر زیادی در عصر باستان تمدن میان‌رودان داشته است.

کارکرد اربابه در ایران دوره هخامنشی، ... (زینب خسروی و دیگران) ۷۳



شکل ۳. نمایه دورانی کارکردهای اربابرانی در ساختار اجتماعی میان‌رودان باستان
(منبع: نگارندگان)

۴. جایگاه اجتماعی اربابرانی در یونان باستان

به طور کل اربابه نقش اندک اما زیبایی در تاریخ یونان ایفا می‌کند، شواهد باستان‌شناسی مانند سنگ‌گورها و نقاشی دیواری و متن لوح‌های خطی B که فهرست موجودی اربابها را ثبت کرده‌اند، نشان می‌دهند؛ پادشاهان تمدن میسن (Mycenae) حدود ۱۶۰۰-۱۲۰۰ پ.م. از ارباب استفاده می‌کردند. اربابهای این دوره را دو اسب می‌کشید و در هنگام نبرد علاوه بر

رانده یک سرباز مسلح نیز در آن می‌ایستاد. هرچند ارابه برای نبرد و ورزش در دشت‌های یونان به خوبی عمل می‌کرد اما کاربرد آن در زمین‌های تپه‌ای یونان محدود بود. دانشمندان معتقدند: میسنی‌ها اخترع ارابه را از ارتش‌های خاورنزدیک هیتی و مصری اقتباس کرده‌اند (Sack, Murray & Brody, 2014:54). اشراف و نجیبزادگان میسنی در جنگ به ارابه متکی بودند. یکی از این موارد نبرد میسن و پیلوس (Pylos) است؛ البته ارابه‌ها به شیوهٔ جنگ شرقی عمل می‌کرده‌اند (Scanlon, 2003:32). در یونان باستان کارکرد ارابه در جنگ از قرن هفتم پ.م منسخ شد (Sweet, 1978:92)؛ اما جنبه‌های آیینی، رقابتی و تفریحی ارابه به تدریج پدیدار شد.

اولین اثر درباره مسابقه ارابه بر آمفورایی از شهر تیرینس (Tiryns) از جنوب یونان متعلق به دوره میسن ۱۳۰۰ پ.م است. در منابع بعدی مسابقه ارابه‌رانی همراه با مراسم تشیع جنازه ظاهر می‌شود. مسابقه ارابه‌رانی، در کتاب بیست و سوم ایلیاد اثر هومر به عنوان باشکوه‌ترین رویداد ورزشی در بازی‌های تشیع جنازه به احترام پاتروکلوس دوست آشیل که توسط هکتور قهرمان تروا کشته شد— توصیف شده‌است (Levinson & Christensen, 1999:75). بر گلدن فرانسو حدود ۵۷۵ پ.م مسابقه ارابه‌رانی مراسم تشیع جنازه پاتروکلوس نقش شده، در پس زمینه این تصویر، سه پایه‌ای به عنوان جایزه ترسیم شده‌است (Sansone, 1992:88). مسابقه ارابه‌رانی پیش از خاکسپاری پاتروکلوس معروف‌ترین مسابقه ورزشی در متون حمامی است که عموماً خانواده سلطنتی در این مسابقه شرکت داشتند (Daqing, 2007:68). مسابقه ارابه‌رانی در مراسم تشیع جنازه قهرمان، نمادی از آخرین و ماندگارترین افتخار برای کل زندگی قهرمان درگذشته است. این مسابقه تمثیلی از زندگی است که پایان آن، تدفین پرشکوه و یادبودی برای قهرمان درگذشته می‌باشد که نوعی هدیه برای او به شمار می‌آید و به ارابه‌ران نیز هدایایی داده می‌شود. مسابقه ارابه‌رانی زندگی انسان را به عنوان جستجوی برای عزت به تصویر می‌کشد و به حاکم جامعه راهنمایی می‌کند که چگونه می‌تواند در بهبود زندگی انسان سهیم باشد (Carle & Mock, 2015:24). افتخار در یونان باستان یعنی احترام اجتماعی نسبت به کسی داشتن است. آتنی‌ها به عنوان شهر وند بسیار تلاش می‌کردند تا شهرت خوب خود را به فرزندان بهارث برسانند (Bitros & Anastassion, 2010:78). عده‌ای از محققان بر این نظر هستند که در ابتدا برگزاری بازی‌های المپیک، به عنوان مراسم تشیع جنازه یک قهرمان بوده‌است (Crowther, 2007:40).

حرکت دادن سریعتر و ماهرانه‌تر اربابه خود را دارد و بدین ترتیب چه کسی بیشتر برای شهر خود مفید است (Carle & Mock,2015:28) و دیگران به او افتخار می‌کنند.

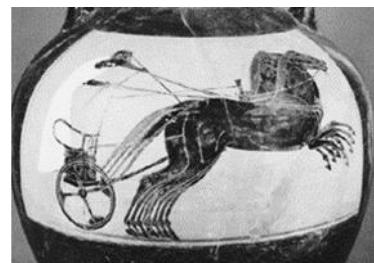
در یونان مسابقه اربابه‌رانی سابقه طولانی داشت اماً مقامات رسمی این مسابقه را دیرتر به برنامه بازی‌های المپیک اضافه کردند (Crother,2007:71). در اشعار هومر که احتمالاً در قرن هشت پ.م سروده شده‌است، به بازی‌های المپیک اشاره‌ای نشده‌است. شماری از منابع ادبی بیان می‌کنند که ایزد هراکلیس برای بزرگداشت زئوس این بازی‌ها را بنیان نهاد، و دیگر منابع تأسیس بازی‌های المپیک را به پادشاه افسانه‌ای آسیای صغیر، پلوبس (pelops) (Oenomaus) از نسبت می‌دهند که در یک مسابقه اربابه‌رانی مقابل پادشاه محلی اوینومائوس (Levinson & Christensen,1999:273). داستان از این قرار بود که اوینومائوس، به شرطی به یکی از خواستگاران دخترش هیپودامیا (Hippodamea) جواب مثبت می‌داد که او را در مسابقه اربابه‌رانی شکست دهد. او ماینومائوس، خواستگاران دخترش را که هر یک شاه یا شاهزادگان مناطق مختلف و دشمن او بودند در مسابقه اربابه‌رانی شکست می‌داد و می‌کشد و همه خواستگاران را از رسیدن به دختر نامید می‌کرد. هنگامی که پلوبس شاهزاده فریگی (phrygi) به خواستگاری هیپودامیا آمد دختر به او دل باخت. پلوبس که باهوش بود و می‌دانست که چه در انتظارش است، با نقشه‌ای که طرح ریزی کرد موفق شد، اوینومائوس را از اربابه پرتاب کند و بکشد. بدین ترتیب پلوبس هم به هیپودامیا و هم به شاهی پیزا دست یافت (Girginov & Parry,2005:7). چنین اسطوره‌ای نشان می‌دهد قدرت و سرعت فیزیکی بهترین معیار برای همسر مناسب بوده است (Dunning & Rojek,1992:267).

از قرن هفتم پ.م اربابه‌رانی به مسابقات المپیک محدود گردید و بیشتر با جنبه تفریحی ارتباط یافت. اربابه‌رانی در بازی‌های المپیک به شهروندان ثروتمند اختصاص داشت و برگان در مسابقه اربابه‌رانی نقش راننده را بازی می‌کردند؛ اما در نهایت جایزه نصیب صاحبان اسب و اربابه می‌شد. بنابراین اربابه نمادی برای قشریندی اجتماعی در یونان باستان است. در ابتدا تعداد ورزش‌ها و بازی‌های المپیک محدود بود؛ در سال ۶۸۰ پ.م مسابقه اربابه‌رانی چهار اسبه و در سال ۴۰۸ پ.م مسابقه اربابه‌رانی دو اسبه اضافه شدند. مسابقه اربابه‌رانی چهار اسبه گرانترین، معتبرترین و خطروناک‌ترین مسابقه یونان بود. حدود ۲۶۴ پ.م مسابقه اربابه‌رانی با کره اسب نیز به رویدادهای المپیک

اضافه شد. اشراف با افزودن مسابقه اربه‌رانی به بازی‌های المپیک در صدد بودند تا جایگاه اجتماعی خود را در پیوند زدن با فعالیتی ویژه برای اوقات فراغت ارتقا دهند (Kyle,2014:114-122). سه جشنواره مهم ورزشی دیگر در بازی‌های پان‌هلنیک (Panhellenic)، بازی‌های ایسمیان (Isthmian)، نمیان (Nemean)، فیثیان (Phythian) بودند که در اجرای موسیقی با یکدیگر تفاوت داشتند (Crother,2007:50). هیچ جشنواره و مسابقه ورزشی بدون مسابقه اربه‌رانی کامل نبود و این مسابقه نقطه اوج یک جشنواره ورزشی بود که تا پایان تاریخ یونان باستان حتی به عنوان مسابقه سلطنتی سرمایه‌ای با توجه به هزینه‌های نگهداری چهار اسب و اربه باقی ماند (Christensen & Levinson,1999:75).

اربه‌های چهار اسبه، یک راننده داشتند. اربه‌رانی آخرین مسابقه‌ای بود که در بازی‌های المپیک برگزار می‌شد. ده‌ها اربه مسیر طولانی پیرامون ورزشگاه را دور می‌زدند که تقریباً چهارده کیلومتر مسافت را می‌پیمودند. این مسابقه برای اشراف بود، یکی از این اشراف به نام آلسیبیادس (Alcibiades) سیاستمدار ثروتمند یونانی در بازی‌های المپیک ۴۱۶ پ.م. از هفت اربه حمایت مالی کرد که سه تای آن‌ها به مقام اول، دوم و چهارم دست یافتند (Sacks, Murray & Brody, 2014:84).

اربه‌رانی است (Dombrowski,2009:93). از جمله امتیازات اربه‌ران پیروز این بود که با اربه خود وارد شهر می‌شد و از آن می‌گذشت (Golden,2004:5). این امتیاز با مفهوم افتخار و تلاشی که هر شهروند برای بدست آوردن آن تلاش می‌کرد ارتباط داشت. مقامات برگزارکننده بازی‌های المپیک بر亨گی اجباری ورزشکاران را اعمال کردند؛ اما به اربه‌ران‌ها و سوارکاران اجازه دادند لباس پوشند (Kyle,2014:114). دیمون برترین اربه‌ران در تاریخ یونان باستان بود. او از کودکی در مسابقات اربه‌رانی پیروزی‌هایی بدست آورد و این روند در بزرگ‌سالی او ادامه داشت و از جمله پیروزی‌هایش چهار بار در بازی‌های خدای پوزیدون، چهار بار در جشنواره آتنا، پنج بار در جشنواره الیوسیس (Eleusis) بوده است. پسر دیمون نیز همانند پدر پیروزی‌های زیادی بدست آورد (Sweet,1987:146).



شکل ۴. مسابقه ارابه‌رانی چهار اسب متعلق به قرن شش پ.م موزه لوور
(Crother,2007:72)

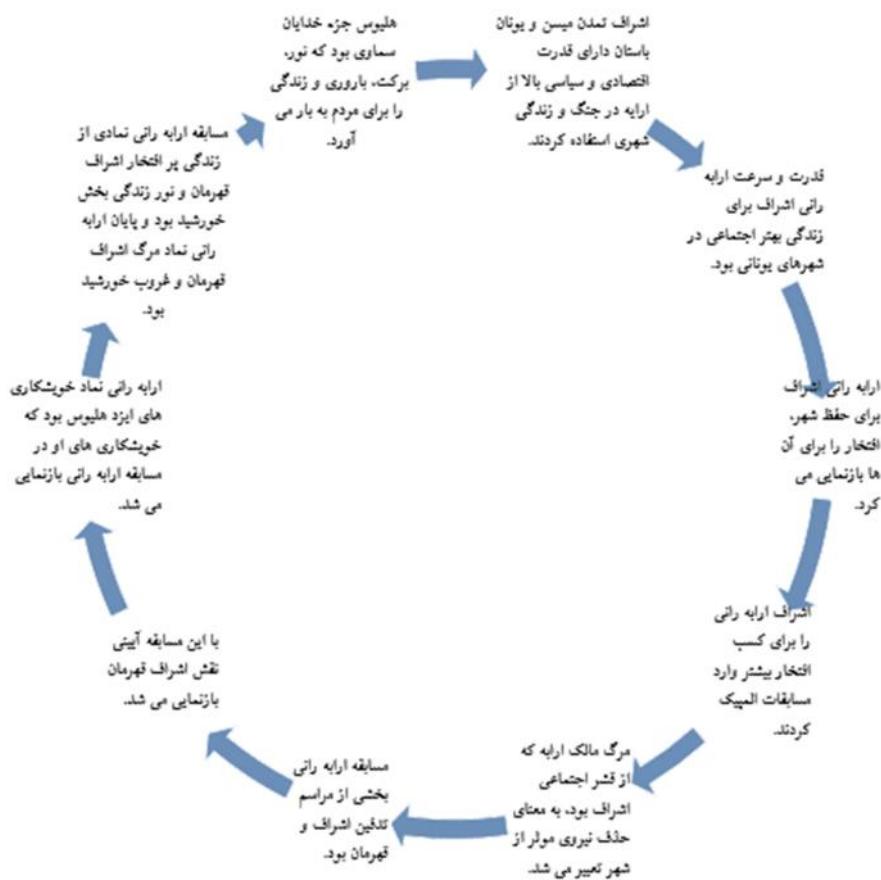


شکل ۵. مسابقة ارابه چهار اسبه ۴۱۰-۴۰۰ پ.م موزه بریتانیایی لندن
(Kyle,2014:122)

بعضی از پیروزمندان مسابقه ارابه‌رانی زنان بودند، به طور کل زنان از شرکت و تماشای بازی‌های بزرگی که برای خدای زئوس برپا می‌شد منع بودند. بنابراین آن‌ها جشنواره ورزشی ویژه خود را به افتخار الهه هرا همسر زئوس- شکل دادند و در این جشنواره فقط پیاده‌روی را اجرا می‌کردند (Salisbury,2001:258). آن‌ها به تدریج توانستند در ارابه‌رانی نیز مهارت زیادی بدست آورند. در ابتدا زنان فقط به عنوان صاحبان ارابه می‌توانستند در مسابقه ارابه‌رانی شرکت کنند. اولین مسابقه زن ارابه‌ران که در المپیک ثبت شد، زنی به نام بلیستیچ (Blisticche) است (Bordessa,2006:73). بر اساس نوشته‌هایی بر پایه مجسمه برنزی که در المپیا یافت شده‌است زنی به نام کینیسکا (Kyniska) از اسپارت در سال ۳۹۶ پ.م برنده مسابقه ارابه‌رانی چهار اسبه می‌شود. کینیسکا در این کتیبه آورده: «پادشاه اسپارت پدران و برادران من هستند. من کینیسکا با ارابه و اسب‌های سریع خود بربند شدم. این مجسمه را برپا کردم. من اعلام می‌کنم که تنها زنی هستم که از کل یونان تاج را بدست می‌گیرم». کینیسکا و افراد بعد از وی پیروزی‌اش را جدی می‌گیرند و آن را یک موفقیت واقعی می‌دانستند. کتیبه فوق نشان می‌دهد که او به پیروزی خود بسیار

افتخار می‌کرد. او در المپیک بعد در سال ۳۹۲ پ.م بار دیگر در مسابقه ارابه‌رانی پیروز می‌شود و اسپارتی‌ها مجسمه دیگری به احترام وی در اسپارت بر پا می‌کنند. سه دهه بعد از پیروزی کینیسکا زن دیگری به نام ائوریلیونیس (Euryleonis) برنده بازی‌های ارابه‌رانی دو اسبه می‌شود و مجسمه او نیز در اسپارت برپا می‌شود (Young,2008:116-114). در کتاب ایلیاد نوشته هومر آمده است: پیروزی یا شکست ورزشکار به اراده خدایان است. در میان خدایان آتنا به ارابه‌ران پیروز کمک می‌کند & (Levinson,1999:317). بنابراین فعالیت ارابه‌رانی به جهان خدایان نیز فرافکنی می‌شود. هلیوس خدای خورشید در اساطیر یونان به شکل جوانی زیبا و برومند تصور می‌شد که اطراف او را اشعه به صورت گیسوان زرین فراگرفته بود. هلیوس با ارباب درخشان خود سراسر آسمان را درمی‌نوردد. این ارباب چهار اسبه با سرعت عجیبی حرکت می‌کند و نام اسب‌های آن، آیسون (Aethon)، اؤس (Eoos)، فیرویس (Pyrois)، فلیگون (Phlegon)، به معنی نور و روشنایی است (شیری، ۱۳۸۷:۱۱۷). خدای خورشید نماد قهرمان ارابه‌رانی است که تن و بدن خود را در راه زندگی بهتر در شهر فدا می‌کند و زندگی بخش است؛ با این حال در مضامین اساطیری، هلیوس نماد مرگ هم هست و یک تیتان به حساب می‌آید. هلیوس با غروب کردن با نیروهای ظلمانی و جهان زیرزمینی پیوند می‌یابد. در برگزاری آیین هلیا (Halieia) برای بزرگداشت خدای هلیوس ارابه‌ایی به او تقدیم می‌شود و سپس آن را به دریا می‌اندازند (ایلاده، ۱۳۸۹:۱۴۸). ارباب نمادی از نور و زندگی هلیوس و انداختن در دریا نماد مرگ و خاموشی است. همانگونه که قهرمان ارابه‌ران با بدنش زندگی و هیجان را نشان می‌دهد و با مرگ سکوت و خاموشی را.

کارکرد اربه در ایران دوره هخامنشی، ... (زینب خسروی و دیگران) ۷۹



۵. جایگاه اجتماعی اربه‌رانی در عصر آهن و دوره هخامنشی

اربه‌رانی در ایران باستان با قشر اجتماعی سیاسی - نظامی حاکم بر جامعه که منابع تولید نیز در اختیارشان بود، پیوستگی تام داشته است. شاه ایران در این قشر اجتماعی، بالاترین جایگاه را داشت و بسیاری از خدایان اربه‌ران نیز خویشکاری‌ها شاه ایران را بازنمایی می‌کردند. اربه وسیله کاملاً وارداتی به فرهنگ ایران باستان است. گرچه در فلاات ایران پیشینه وسایل چرخ‌دار، برپایه مهر استوانه‌ای از تپه حصار دامغان، حدوداً

به ۲۳۵۰-۲۵۰۰ پ.م باز می‌گردد (Moorey, 1986:201)؛ اما از هزاره دوم و اول پیش از میلاد، فرهنگ هندوایرانی در همه ابعاد از جمله ارابه‌رانی بر فرهنگ فلاٹ ایران تأثیر داشته است. در این فرهنگ که یکی از محوطه‌های آن سیتاشتا-آركایم (Sintashta-Arkaim) در جنوب اورال حدود ۱۸۰۰-۲۲۰۰ پ.م است، جنگجویان همراه ارابه به خاک سپرده می‌شدند. این جنگجویان اشراف بودند و احتمالاً تصور می‌شد که اрабه، قهرمان مرد را به دنیای دیگر می‌برد. ارابه‌های این فرهنگ دو نفره بودند که یکی اрабه‌ران و دیگری جنگجو بود که خدایان دوگانه هندوایرانی یعنی خورشید و آتش را یادآوری می‌کردند (Parpolo, 2005:116-123). فرهنگ عصر برنز استپ‌ها اوراسیا با نام سیتاشتا-پتروفکا تا بخش‌های مرکزی قزاقستان رسید و بعدها عناصر زبانی و اساطیری آن در فرهنگ پروتو ایرانی تدوام یافت. فرهنگ پروتو ایرانی به دو بخش غربی (مادها و پارسیان) و شرقی (سکاهای اوسی‌ها و ساکاها) تقسیم شد (Kuzmina, 2002:303). جالب این است که پراکنده‌شدن سکاهای اوسی‌ها و ساکاها در هزاره اول پ.م در قفقاز، شمال میان‌رودان و نواحی شمال‌غرب و غرب ایران به علت تبحری که در سوارکاری و استفاده از کمان داشتند، عامل اصلی کاهش ارابه در جنگ و مراسم آیینی بود (Parpolo, 2005:7).

شواهد باستان‌شناسی خوبی از ارابه در محوطه حسنلو در شمال غرب ایران به دست آمده است. از ساختمان ساخته دوره IV-V مطابق با عصر آهن I (حدود ۱۵۰۰-۱۲۰۰ پ.م) و عصر آهن II (حدود ۱۲۰۰-۱۰۰۰ پ.م) بقایایی از ارابه‌ایی ساخته یافته شده است که این اثر به علت آتش‌سوزی که در دوره حسنلو IVC حدود ۱۱۰۰ پ.م روی داده به این شکل درآمده است و این بقایا بر شواهد تصویری صحّه می‌گذارد (ماسکارلا، ۱۳۸۶:۵۸). گرچه ارابه دوره IVC حسنلو کاملاً متلاشی شده است؛ اما بر پایه تصاویر پلاک‌ها از عاج، احتمالاً ارابه اتاقک باریک و تنگ تک نفره داشته که دو اسب آن را می‌کشیدند؛ البته در ارابه مشابه روی ساغر نقره و الکترومی مکشوفه از حسنلو دو مرد در آن ایستاده‌اند (دو شائنسی، ۱۳۸۶:۸۳). که یکی ارابه‌ران و دیگری کماندار است (دو شائنسی، ۱۳۸۶:۱۲۲).

در دوره IVB حدود ۸۰۰ پ.م که بنایان ساخته بازسازی می‌شود، ورودی عریضی برای ساختمان VII ایجاد شده بود که به نظر می‌رسد ارابه‌ها از آن تردد می‌کردند و این ساختمان یک گاراژی برای نگهداری ارابه‌ها در قرن نهم پ.م بوده است (دایسون، ۱۳۸۶:۲۳۵).

بر جام زرین حسنلو که از دوره IVB بدست آمده، نقش سه ارابه تصویر شده که هریک به خدایی نسبت داده شده‌اند. از سمت چپ به راست، اولین ارابه را گاوهای نر می‌کشند و از

دهان آن‌ها آب جاری است، این اربابه متعلق به رب‌النوع طوفان است. اربابه‌های دیگر را حیواناتی از خانواده اسب می‌کشند. دومین اربابه با توجه به پرتوهای نور و بالهایی که بالای سر اربابه‌ران است، به خدای خورشید تعلق دارد. سومین اربابه، بر اساس نقش شاخ و هلال ماه بالای سر اربابه‌ران، به خدای ماه تعلق دارد (ویتر، ۱۳۸۶: ۱۸۹). شواهد باستان‌شناسی نشان می‌دهد محوطه حسنلو در عصر آهن، مکان اسکان طبقه نخبه نظامی با مهارت کافی و اجرای تاکنیک‌های زرمی بوده است (ماسکارلا، ۳۸۶: ۵۸) و با توجه به نقش اربابه‌های جام حسنلو که به سه خدا تعلق دارند، اربابه وارد جهان‌بینی این مردم نیز شده بود و برپایه همین نقش اسطوره‌ای، احتمالاً جام حسنلو یک شی آیینی بوده است.

در عصر آهن II و تاریخ ۱۱۰۰-۸۰۰ پ.م، علاوه بر درگیرهای نظامی امپراتور اورارت‌با آشور، هر دو این امپراتوری‌ها در تلاش برای یافتن متحдан، گسترش قلمرو و منابع انرژی برای تدوام امپرالیسم خود بودند. به این ترتیب امپراتوری اورارت‌با تلاش می‌کرد نواحی شمال غرب ایران را تصرف کند و آشوری‌ها در صدد بودن بر نواحی غرب ایران تسلط یابند. محوطه حسنلو بخشی از روستایی است که با توجه به آثار معماری، تعداد اسکلت اسب و شواهدی از اربابه‌رانی در حکم یک پادگان نظامی در برابر پیشروی امپراتوری اورارت‌با عمل می‌کرد و برای مقابله با اورارت‌باها و مشابه آن‌ها و آشوری‌ها از اربابه‌های جنگی استفاده کردند. محوطه حسنلو اولین مکانی است که سنت استفاده از اربابه در جنگ‌های بزرگ عصر مفرغ امپراتوری هیتی و مصر را با اقتباس از دو امپراتوری بزرگ عصر آهن یعنی اورارت‌با و آشور وارد فلات ایران نمود. قشر اجتماعی نظامی محوطه حسنلو برای مبارزه در برابر قدرت‌های سلطه‌گر از اربابه استفاده می‌کند و امنیت نسبی و موقتی که آن‌ها برای مردم ناحیه ایجاد می‌کنند، باعث می‌شود تا آن‌ها بر جام حسنلو مانند خدایان سماوی که با نظم دادن به پدیده‌های جوی امنیت البته از نوع معیشتی را ایجاد می‌کنند، بازنمایی شوند.

سه خدای اربابه‌ران جام حسنلو مانند توصیف گزنفون (۴۳۰-۳۲۵ پ.م) است. این توصیفات درباره تشریفات جشن‌های دربار هخامنشی است که در این مراسم، سه اربابه متعلق به اهورامزدا، میترا و آناهیتا همراه با جنگجویان نیزه‌دار و گاوها و اسب‌ها برای قربانی کردن به پرستشگاه آورده می‌شدند و بعد از آن مسابقات اسب‌سواری برگزار می‌شده است. این مراسم به جشن آغاز سال نو (جشن مهرگان) اشاره دارد که در

زمان هخامنشیان در ابتدای پاییز برگزار می‌شد (ادی، ۱۳۹۲: ۶۳). ارابه‌های این خدایان نمادی از خویشکاری شاه میلیتاریز است. شاه در ایران توسط قدرت سپاهیان روی کار می‌آمد و با قوه قهریه حکومت را اداره می‌کرد (سلیم، ۱۳۹۰: ۱۸۸). از همین روست که داریوش اول برای تبلیغ مهارت‌های جنگی خود در کنیه‌اش در نقش‌رستم می‌گوید: «ورزیله هستم، چه با هر دو دست، چه با هر دو پا، هنگام سواری خوب سواری هستم. هنگام کشیدن کمان، چه پیاده، چه سواره خوب کمان‌کشی هستم. هنگام نیزه‌زنی، چه پیاده و چه سواره، خوب نیزه‌زنی هستم» (Kent, 1953: 138).

در هیچ دوره‌ای از ایران باستان به اندازه دوره هخامنشی اрабه و ارابه‌رانی رایج نبوده است. از مهمترین آثار باستانی در این باره ارابه طلایی گنجینه جیحون است. چرخ‌های این ارابه هشت پره دارد و توسط چهار اسب کشیده می‌شود و مانند ارابه‌های جنگی سایر تمدن‌ها دو سرنشین یکی برای ارابه‌رانی و دیگری برای تیراندازی با کمان و یا جنگ با نیزه در آن جای دارند. در دوره هخامنشی فقط از ارابه برای جنگ استفاده نمی‌شد؛ بلکه شاهان از ارابه برای تفریح و شکار هم بهره می‌بردند، مهمترین اثر باستانی در این باره مهر استوانه‌ای داریوش اول با صحنه شکار شیر است (موسوی، ۱۳۹۰: ۱۸۵) مهرهای گوردیون (Gordion) نیز نقش ارابه با صحنه‌های شکار را بازنمایی کرده‌اند (Dusinberre, 2010: 33). تصویر ارابه مهر استوانه‌ای داریوش اول، کاملاً شبیه ارابه گنجینه جیحون، چرخ‌های هشت‌پره و دو سرنشین دارد؛ اما این ارابه دو اسبه است. یکی دیگر از آثار مهم ارابه‌رانی، نقاشی سیاه رنگ روی زمینه کرم و سفید، بر دیوار اتاق ۲۵ دهانه غلامان است. در این نقاشی مردی ایستاده بر ارابه کمانی در دست دارد و در حال تیراندازی به حیوانی احتمالاً گراز وحشی است (Sajjadi, 2007: 146). از دیگر شواهد باستان‌شناسی می‌توان به نقش‌برجسته کاخ آپادانای تخت‌جمشید اشاره کرد که دو نیم شده بود و نیمی از آن در موزه بریتانیا و نیم دیگر آن در موزه میهو (Miho) در ژاپن نگهداری می‌شود. قسمت جلویی ارابه با نیم تنۀ بالایی اسب‌ها و ارابه‌ران در موزه بریتانیا است، قسمت پایین نقش‌برجسته که پاهای اسب و چرخ ارابه است در موزه میهو ژاپن نگهداری می‌شود (Curtis, 1998: 45).

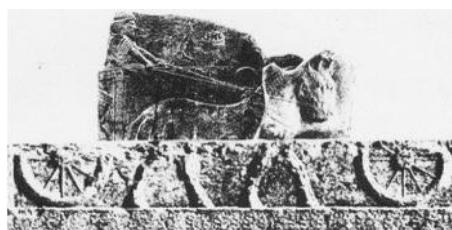
به نقل از گزنفون مهمترین نوع ارابه در امپراتوری هخامنشی، ارابه‌های داس‌دار است. کاربرد این ارابه‌ها در جنگ بود. نخستین بار در نبرد کوناکسا از ارابه‌های داس‌دار

کارکرد اربه در ایران دوره هخامنشی، ... (زینب خسروی و دیگران) ۸۳

یاد می‌شود. با این حال تعداد کمی در این جنگ با این اربه‌ها آسیب دیدند (Xenophon, Book4:15). در حقیقت پارس‌ها برای افزایش مرگباری اربه‌های بابلی و آشوری پرهای داس‌مانند را به لبه‌های چرخ‌ها متصل کردند تا نیروهای دشمن را ریزرسیز کنند (Bertman,2003:226). داریوش سوم بار دیگر در جنگ گوگمل برای نبرد با اسکندر از اربه‌های داس‌دار استفاده می‌کند؛ اما دیگر این اربه‌ها در جنگ اثرباز نبودند (Chrissanthos,2008:85). تحول تکنولوژی در ساخت اربه در دوره هخامنشی، منتج به ساخت اربه‌های داس‌دار می‌شود که در راستای اهداف نظامی بوده است.



شکل ۷. نقش مهر استوانه‌ای از جنس عقیق با نام داریوش (موسوی، ۱۳۹۰:۱۸۵)



شکل ۸ نقش بر جسته اربه‌ران از کاخ آپادانا تخت جمشید از موزه میهو و بریتانیا (Curtis,1998:46)

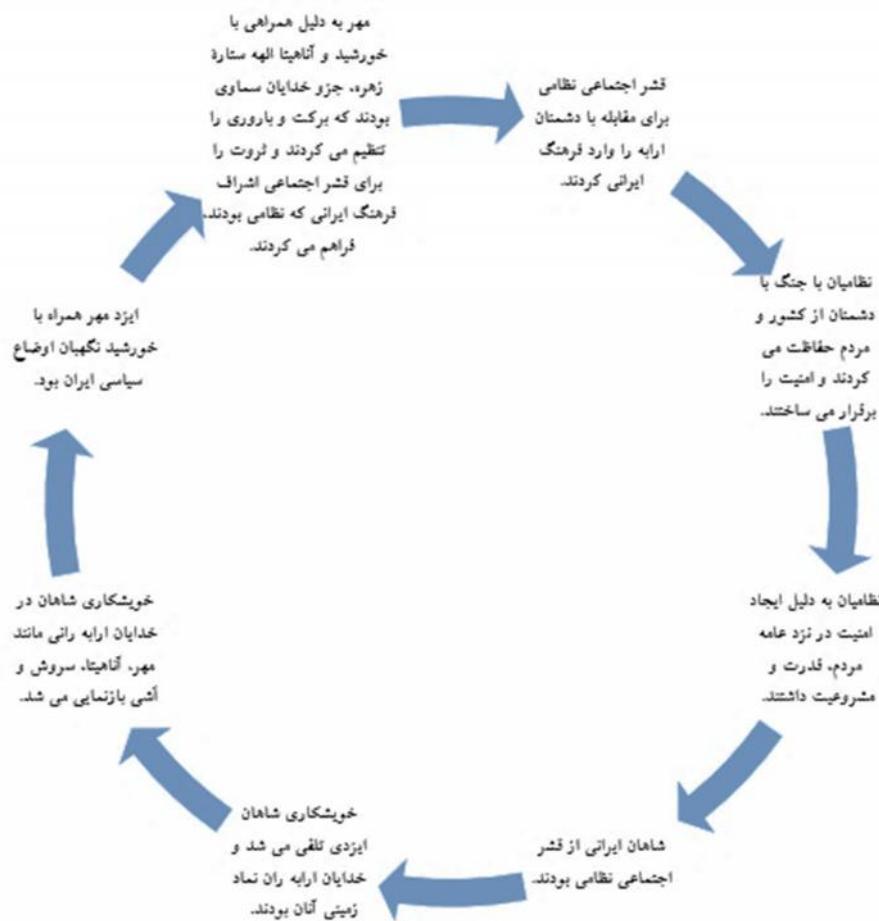
کاربرد اربه در فرهنگ ایرانی را می‌توان در تحول واژگانی آن دید. در زبان اوستا رَثَّ ایشتر به معنی «ایستاده بر گردونه»، در زبان فارسی میانه یا پهلوی سasanی به ارتشار به معنی «جنگجو» تحول یافت و سپس در دوره فارسی نو به واژه ارتش تحول شد (Nyberg,1976:30). در کتاب اوستای جدید چهار گروه اجتماعی آثرون (نگهدارنده آتش)، رَثَّ ایشتر (ایستاده بر گردونه)، و استر یوفشوینت (چوپان) و چهارم پیشهور نام برده

شده است. زرتشت نخستین فردی که در هر چهار گروه جای دارد (نیبرگ، ۱۳۸۳: ۹۴). در فرهنگ ایران باستان ارباب نشانه‌ای برای طبقه نظامی بود.

در اساطیر ایران ایزدان بسیاری مانند سروش، مهر، آناهیتا سوار بر اربابه تصور شده‌اند. سروش با اربابه چهار اسبه، دشمنان را هر جا که باشند دستگیر می‌کند (عیسوی، محرم‌زاده، محمدزاده، ۱۳۸۹: ۱۳۷). میترا جنگجوی توانایی است و در اربابه‌اش اسلحه دارد. میترا بر صلح و جنگ کشورها نظارت دارد. آشی ایزد باروری مانند آناهیتا سوار بر اربابه است (Malandra, 1983: 74 & 133). به این ترتیب اربابه از جهان زمینی به جهان خدایان هم وارد می‌شود. خدای مهر به معنی پیمان یک مفهوم اجتماعی داشت (فرای، ۱۳۸۶: ۳۳)، این مفهوم اجتماعی به منظور پیمان افراد برای اتحاد در برابر دشمن بود. مقابله با دشمنان به تمام ابعاد فرهنگ ایرانی و نهادها شکل می‌داد (دهقان‌نژاد، ۱۳۸۶: ۱۱۳) و ایزد مهر به عنوان یک مفهوم اجتماعی، نماد مبارزه نظامیان با دشمنان و نیروی تاریکی است. ایزد مهر پیش‌پیش خورشید حرکت می‌کند و در دوزخ به داوری روان درگذشتگان مشغول می‌شود (هینلر، ۱۳۸۵: ۱۲۰).

اربابه در فرهنگ ایرانی نمادی از جنگ‌آوری است. با این وجود از پایان دوره هخامنشی تا دوره ساسانی شواهد باستان‌شناسی از اربابه دیده نمی‌شود و علت اصلی آن ورود پارتی‌ها به ایران است که با مهارت سوارکاری، تیراندازی با کمان و قیقاج، تاکتیک کارآمدی برای جنگ را وارد فلات ایران کردند. در دوره ساسانی نیمه اول قرن هفتم میلادی اربابه‌هایی به عنوان غنیمت در جنگ با رومیان وارد شهر انطاکیه شد، که برای شاه ساسانی کاربردی جز سرگرمی و تفریح نداشت (Chiang, 2015: 175).

کارکرد اربابه در ایران دوره هخامنشی، ... (زینب خسروی و دیگران) ۸۵



شکل ۹. منبع دورانی اربابرانی در ساختار اجتماعی امپراتوری هخامنشی
(منبع: نگارندگان)

۶. مطالعه تطبیقی جایگاه اجتماعی اربابه‌رانی در میان رودان، یونان و ایران باستان (دوره هخامنشی)

نمی‌توان در مورد اشاعه و گسترش اربابه از فرهنگ هندواروپایی و هندوایرانی به سایر مناطق دنیاًی باستان در هزاره سوم و دوم پ.م نظری داد؛ زیرا با توجه به شواهد

باستان‌شناسی به نظر می‌رسد که ساخت چرخ و سپس ارابه در سه تمدن میان‌رودان، یونان و ایران در همان بافت جغرافیایی و فرهنگی این مناطق روی داده باشد. با این حال نمی‌توان این واقعیت را نادیده گرفت که رگه‌هایی از اساطیر هندواروپایی بر اساطیر این سه تمدن در مورد ارتباط بعضی از خدایان با ارابه اثر داشته است. از طرف دیگر جنگ‌های هیتی‌ها با فراعنه مصر در عصر برنز نیز در نوع کاربرد رزمی و نظامی این وسیله اثرگذار بوده است. بنابراین در این جا با سه جریان فرهنگی رو به رو هستیم که بر کاربری اجتماعی ارابه بر تمدن‌های مذکور موثر بوده است. یکی بافت جغرافیایی و فرهنگی هرسه تمدن و دیگر فرهنگ هندواریانی که در گستره وسیعی از نواحی مرکزی اروپا تا دریاچه آرال پراکنده شد و در نهایت جنگ‌های کشورهای قدرتمند خاورمیانه مانند هیتی و مصر.

در میان‌رودان باستان که ارتباط بیشتری با دو تمدن هیتی و مصر داشت؛ از ارابه خیلی زود برای کاربری نظامی استفاده کردند. در اوخر دوره سومر در سنگ یادمان کرکس‌ها که پیروزی التوم پادشاه لاگاش نقش شده است ارابه ماشین جنگی این پادشاه است. دشت‌های فراخ میان‌رودان استفاده از ارابه را سهل می‌کرد. از اوخر دوره سومر که بین دولت‌شهرها در گیری سیاسی در قالب جنگ بوجود آمد (کرافورد، ۳۵:۱۳۸۷)، ارابه وسیله‌ای کارآمدی بود و همه مهارت‌های جسمانی و سلاح‌ها در جهت استفاده از ارابه پرورش داده و ساخته می‌شدند. در یونان باستان از دوره میسن از ارابه در جنگ استفاده می‌کردند که احتمال دارد آن‌ها نیز متأثر از فرهنگ هیتی بودند، با این حال سرزمین خشک و کوهستانی یونان که مساحت کمی دارد (ناردو، ۱۳۹۲:۱۳)، به نظر نمی‌رسد که فضای مناسبی برای ارابه‌رانی در جنگ را فراهم نماید. فضا محدودیت‌هایی را برای فعالیت‌های حرکتی انسان اعمال می‌کند (Bale, 2002:11). بنابراین احتمالاً از ارابه در جنگ‌های یونان باستان و حتی در روایت کتاب ایلیاد و اودیسه هومر برای حمل افراد و سلاح استفاده می‌شده است تا برای نبرد. اگر هم ارابه برای نبرد استفاده می‌شده، کاربرد آن خیلی گسترده نبوده است. برخلاف میان‌رودان و تمدن میسن، ارابه‌رانی در ایران اقتباسی از نبردهای دو امپراتور عصر آهن یعنی اورارتو در آناتولی و آشور نو در میان‌رودان بود که بسیار از ارابه در لشکرکشی خود استفاده می‌کردند.

در تمدن میان‌رودان اربابه فقط به حوزه جنگ محدود نشد و صاحبان قدرت نظامی که اربابه را در دست داشتند برای آنکه نزد مردم مشروعیت داشته باشند و در نهایت احترام و اطاعت مردم را نسبت به خود برانگیزانند، جهان مثالی را مطابق آنچه بر زمین روی داد سامان دادند و خدایانی مانند ایشترا (خدای جنگ، باروری و ستاره زهره)، نین‌گیرسو (خدای جنگ) و اوتو (خدای خورشید و عدالت) بر اربابه سوار بودند. این خدایان سه خویشکاری شاه را نشان می‌دادند: شاه جنگ‌کار، شاه زندگی‌بخش و شاه عادل. در یونان باستان مالکیت اسب و اربابه به ثروت نیاز داشت و فقط قشر اجتماعی اشرف می‌توانستند آن‌ها را تأمین کنند و این موضوع در اربه‌رانی حتی از راننده ماهر آن نیز مهم‌تر بود، اربه‌ران‌ها دست‌نشاننده اشرف بودند و با حمایت آن‌ها راننده اربابه می‌شدند. شهر و ندان، اشرف صاحب اربابه را افرادی شایسته، دارای کاریزما و اعتبار اجتماعی می‌دانستند. در ایران باستان اربابه توسط قشر اجتماعی نظامی وارد ایران شد. ایران از اواخر عصر آهن همواره مورد حمله و تجاوز دشمنان بوده است. بنابراین نظامیانی که از ایران دفاع می‌کردند، برای مردم امنیت را و برای خودشان قدرت و مشروعیت را به بار می‌آورند. نظامیان بالاترین قشر اجتماعی بودند و شاه از میان آن‌ها انتخاب می‌شد؛ بنابراین یک ساختار ملدنی گسترش ده زیربنای حکومتی او را شکل نمی‌داد (سلیم، ۱۳۹۰: ۱۸۸).

در میان این سه تمدن، امپراتوری آشور از اربابه جنگی بیشترین استفاده را کرده است. آشوریان در صدد دست‌اندازی به همه مناطق بودند. البته شاه ثروتمند آشور که ثروت نواحی متصرفی را به قلمرو خود سرازیر کرده، از اربابه برای تفریح و سرگرمی نیز بهره می‌برد. او سوار بر اربابه‌های دو چرخه با مهارت در تیراندازی با کمان، به شکار شیر می‌رفت. هر چند در گذشته به این فعالیت‌های بدنی ورزش گفته نمی‌شد؛ زیرا چنان با ابعاد چندگانه زندگی در آمیخته بود که چنین نامگذاری بر آن مشکل است، با این حال این فعالیت شاه برای نمایش دادن مهارت و نیروی جسمانی اش بوده است که با شکار حیوانات، این مهارت و توانایی جسمانی را تقویت می‌کرد. بیشتر پادشاهان خاور نزدیک نیروی بدنی را در راستای مسائل حکومتی نشان می‌دادند (Daqing, 2007: 6810). برخلاف امپراتوری آشور در یونان باستان گاهی اربه‌ران از عame مردم بود که با حمایت اشرف بر این کار گمارده می‌شد. در یونان باستان اربه‌رانی به عنوان مسابقه به طور گسترش ده برقا می‌شده است. این مسابقات به عنوان پدیده‌ای فرهنگی-مذهبی در نظر گرفته می‌شدند (Sansone, 1992: 77).

افراش بنا شده بود و همه افتخارات انسانی در جامعه یونان از این راه بدست می‌آمد و به نسل بعد نیز متقل می‌شد. بنابراین رقابت و مسابقه در مرکز زندگی اجتماعی یونانیان باستان بود. همه این مسابقات ورزشی به یکی از ایزدان یونان تعلق داشت (Danqing, 2007:6808). یونانیان برای ساختن انسان شایسته با برگزاری این مسابقات تلاش می‌کردند تا انسان را به خدا شیوه کنند (اوتو، ۱۳۹۶:۸۳). انسان دانا و توانای یونان که مهارت‌هایش را برای ارتقای شهرش فدا می‌کرد بعد از مرگ از یاد نمی‌رفت بلکه خود به عنوان سمبول قهرمان و خداآگونگی تبدیل می‌شد که برایش مجسمه و سنگ یادبود می‌ساختند (Bitros & Anastassios, 2010:72). رقابت‌های ارابه‌رانی در یونان از آغاز برای افتخار قهرمان برگزار می‌شد. خدای هلیوس (خورشید) نمود اسطوره‌ای ارابه‌ران بود، خورشید با حرکت خود روز و شب را پدید می‌آورد، ارابه‌ران نیز با حرکت سریع، حس هیجان و زندگی را در خود و دیگران تحریک می‌کرد و چرخ‌های ارابه مانند خورشید می‌چرخید. ارابه‌رانی نمودی از زندگی سراسر افتخار و خداآگونه شدن قهرمان است و در پایان مسابقه ارابه‌رانی برای بدرقه قهرمان درگذشته به جهان دیگر برگزار می‌شد. قهرمان خداآگونه شده مانند ارابه که از حرکت بازمی‌ایستاد و خورشید که با حرکتش روز را به شب بدل می‌کند به جهان دیگر سفر می‌کرد. بازنمایی ارابه در آین تدفین برای اولین بار در فرهنگ هندواروپایی سیتیشتا آرکایم در جنوب اورال حدود ۲۲۰۰-۱۸۰۰ پ.م دیده می‌شود، ارابه‌ها به همراه اشراف در گور تدفین می‌شدند. در فرهنگ هندواروپایی، ارابه احتمالاً از آغاز پدیدارشدنش با مراسم تدفین پیوند داشته است و البته استفاده از ارابه قدرت مردم سیتیشتا پیتروفکا را افزایش داد و توансنتد موقعیت‌های استراتژیک در مسیرهای مهم تجاری را تصرف کنند و دروازه اورنبورگ (Orenburg) مکانی بین اروپا و استپ‌ها را کنترل نمایند (Anthony, 1995:563). این نشان می‌دهد که سنت تدفین ارابه از فرهنگ هندواروپایی وارد فرهنگ یونان باستان شده است؛ اما در این فرهنگ به گونه مسابقه ارابه‌رانی در مراسم تدفین قهرمان درگذشته و بدرقه او به جهان دیگر و نمودی از زندگی پرافتخار وی بازنمایی شده است. در آغاز، این مسابقه آینی یادبودی جایی در مسابقات پنجگانه المپیک که شامل پرتاپ دیسک، پرش ارتفاع، پرتاپ نیزه، دو و کشتن بود، نداشت (Girginov & Parry, 2005:26). با این حال هیچ یک از این ورزش‌ها هیجان و لذتی به اندازه ارابه‌رانی نداشتند که دو اسب یا چهار اسب تنومند به سرعت می‌دویلند و با ارابه دیگر رقابت می‌کردند. سرعت و رقابت گاهی باعث تصادف

چند اربابه می‌شد، به طوری که در بازی‌های دلفی (۴۳۲ پ.م) چهل اربابه با هم تصادف کردند (Sweet, 1987:92). تفریح و سرگرمی نوعی اعتدال روانی برای مردم ایجاد می‌کرد. همه این موارد باعث شد که اشراف سرانجام اربابه‌رانی را وارد بازی‌های المپیک کنند و مردم بازی‌های پنجگانه المپیک را دنبال می‌کردند تا سرانجام به تماسای رقابت هیجان‌انگیز اربابه‌رانی بنشینند. در نهایت زنان نیز مسابقات اربابه‌رانی را برگزار کردند، پدیده‌ای که در تاریخ تمدن جهان بی‌سابقه است. گرچه در تمدن یونان زنان نیز ورزش، بازی و رقابت انجام می‌دادند؛ اماً مردان به این فعالیت‌ها بیشتر و قوی‌تر می‌پرداختند و این بر اساس پدیده بیولوژیکی است (Daqing, 2007:68-10).

در ایران باستان اربابه‌رانی با قشر اجتماعی نظامی ارتباط داشت و از دوره هخامنشی استفاده از اربابه در جنگ افزایش یافت. هخامنشیان که با سلطه بر قلمرو حکمرانی امپراتوری‌های اورارتو و آشور و امداد و وارث سنت‌ها و فرهنگ آنان بودند، با ابداع اربابه‌های داس‌دار، کارایی اربابه در جنگ را افزایش دادند. هر چند با توجه به منابع مکتوب نمی‌توان کاربری گسترده‌ای برای آن‌ها در نظر گرفت. احتمالاً شاه هخامنشی مانند پادشاه آشور از اربابه برای تفریح و سرگرمی بهره می‌برد؛ مهر داریوش که در حال شکار شیر است کاملاً یادآور نقش بر جسته آشوربانیپال دوم در قصر نمروд است. از این دوره هیچ شواهد باستان‌شناسی و نوشتاری درباره وجود مسابقه یا رقابت اربابه‌رانی بدست نیامده است. با این همه اربابه در اساطیر ایران باستان، بیش از میان‌رودان و یونان با جهان مثالی ارتباط داشت. بدین ترتیب در جشن مهرگان اربابه‌های اهورامزدا، مهر و آناهیتا که خدایان سه‌گانه دوران متأخر امپراتوری هخامنشی هستند (بهار، ۱۳۸۴: ۴۶)، وارد می‌شدند. هر سه این خدایان جزو خدایان سماوی‌اند. اهورامزدا خدای آسمان است، مهر با خورشید پیوند دارد و آناهیتا خدای ستاره زهره است.

در گذشته که انسان بر مبنای هوش، حس و تخیل رفتار می‌کرد، بسیاری از امور و پدیده‌ها را با حوزه قدسی ارتباط می‌داد، اربابه و فعالیت‌های مرتبط با آن نیز قدسی محسوب می‌شدند (الیاده، ۱۳۸۹: ۳۳). ایزدانی چون مهر، سروش، آناهیتا و آشی بر اربابه سوار هستند و مهر با اربابه خود آسمان‌ها را در می‌نوردند. مهر که با خورشید ارتباط دارد و آناهیتا که با ستاره زهره یکی است خویشکاری خدایان آسمان را دارند و اهورامزدا مانند دئوس هندواروپایی و زئوس یونانی خدای آسمان است. در میان‌رودان شمش

(خدای خورشید) و ایشترا (خدای ستاره زهره)، در یونان هلیوس (خدای خورشید) و میترا و آناهیتای ایرانی و اربابه‌های سه ایزد طوفان، خورشید و ماه بر جام طلایی حسنلو همه تجلیات خدای آسمان هستند. ارتباط خدایان سماوی این سه تمدن با ارباب ریشه در فرهنگ هند و اروپایی و هندواریانی دارد. خدای آسمان هندواروپایی دئوس (Dyaus) است که در ابتدا پدیده‌های جوی را ضبط می‌کرد و ابزار اصلی آن صاعقه بود؛ با گذر زمان بسیاری از خویشکاری خدای آسمان مانند پدیده‌های جوی، باران، طوفان و باروری و جنگاوری به خدایان دیگر تخصص یافته و خدایان آسمان مانند اهورامزدا با حفظ منزلت پادشاهی اش به خدای روز، منفعل و نرمخو بدل شده‌است (الیاده، ۱۳۸۹: ۸۰). قداست خدای آسمان هندواریایی جایگزین آسمان و پدیده روز می‌شود. خدای آسمان نمادی از شاه است که هردو، با نگهداری از قوانین طبیعت، ضامن نظم و باروری طبیعت هستند. اهورامزدا هم ساختار آسمانی را بازنمایی می‌کند (الیاده، ۱۳۸۹: ۸۴). خورشید در روز و آتش و ماه در شب خویشکاری‌های خدای آسمان را بر عهده می‌گیرند. در اساطیر هندواروپایی خورشید روشن‌کننده روز و ماه و آتش به مثابه خورشید شب در اطراف کوهی در مرکز جهان می‌چرخد و نمود عینی فعالیت آنها ارباب است. اسطوره‌های مربوط به ارباب از اقوام پرتو آریایی که در میانه ولگا و اواسط اورال می‌زیستند، به پرتو یونانی‌ها و پرتو ایرانی گسترش یافت (Parpolo, 2005: 54-55). در بارو تخت جمشید ۲۲ مهر با نقش ارباب کشف شده است اما چرخ که یخشی از ارباب است به روشی جدا از آن تصویر شده‌است. در بسیاری از تفسیرها این چرخ‌ها سمبی برای خورشید در نظر گرفته شده‌اند (Root, 1999: 176). خورشید در هنگام غروب نمی‌مرد، بلکه از جهان مردگان می‌گذشت، بر این اساس خورشید در اساطیر کارویژه دوگانه داشت (الیاده، ۱۳۸۹: ۱۴۲). شمش، هلیوس و مهر با جهان مردگان ارتباط داشتند. به این ترتیب مشخص است که اساطیر هندواروپایی بر اساطیر میان‌رودان، یونان و ایران در پیوند خدایان سماوی (شمش و ایشترا، هلیوس، مهر و آناهیتا) با ارباب اثر گذاشته است.

کارکرد اربه در ایران دوره هخامنشی، ... (زینب خسروی و دیگران) ۹۱



شکل ۱۰. نمایه تطبیقی کارکرد اجتماعی اربه‌رانی در سه تمدن میانرودان، یونان و ایران باستان (دوره هخامنشی) (منع: نگارندگان)

۷. نتیجه‌گیری

شواهد باستان‌شناسی آشکار می‌کند که وسایل چرخ‌دار در میانرودان باستان از هزاره چهارم پ.م، در ایران باستان از هزاره سوم پ.م و در یونان باستان از هزاره دوم پ.م اختراع و ابداع شده بود. با این حال نوع کاربری آن در جامعه از عناصر فرهنگی و تمدنی هندواروپایی، هیتی، میتانی و مصری تأثیر پذیرفته بود. با آنکه در میانرودان باستان از هزاره سوم پ.م اربه کاربری نظامی داشت؛ اما این روند در دوره آشور و با اقتباس از جنگ‌های گسترده هیتی با فراعنه مصر در عصر برنز و سپس میتانی‌های ساکن در آناتولی

شدت بیشتری یافت. ارباب در میان رودان در اختیار طبقه ثروتمند و نظامیان بود. از اواخر دوره سومر که دولت شهرهای خودکفا با ساختار اجتماعی مستحکم با یکدیگر وارد رقابت سیاسی در غالب جنگ شدند، نظامیان امنیت را در میان رودان با وسایل و ابزار آلاتی مانند ارباب برقرار کردند. از این رو، صاحبان ارباب نزد مردم قدرت و مشروعیت بدست آوردن و صاحب مشاغل بالای اجتماعی شدند. آن‌ها خویشکاری اجتماعی خود را در خویشکاری ایزدان ارباب‌ران مانند شمش یا اوتو، ایستر و نین‌گیرسو که معیشت و امنیت مردم را تأمین می‌کردند، بازنمایی نمودند. این بر جنبه مشروعیت آن‌ها افزود. در دوره آشور با سرازیری ثروت مناطق مختلف، ارشاد به تسليحات بهتر و بیشتری مجهز شد. به این ترتیب اوج ارباب‌های جنگی در این دوره بود. شاهان آشور از ارباب برای تفریح، سرگرمی و ورزش نیز بهره می‌بردند.

کاربری‌های اجتماعی ارباب‌رانی امپراتوری آشور بر فرهنگ ایران هم اثر گذاشت. مردم ایران ارباب را برای مقابله با دو امپرالیسم رقیب آشور و اورارتو وارد ایران کردند. جنگجویان ایرانی بدون ساختار مدنی مستحکم قدرت را به دست گرفتند و با برقراری امنیت دارای قدرت و مشروعیت شدند و خویشکاری نظامی آن‌ها در خویشکاری خدایان ارباب‌ران مهر، آناهیتا، سروش و آشی بازنمایی شد و در جشن سلطنتی مهرگان، ارباب‌های خدایان اهورامزدا، آناهیتا و مهر کارکرد آیینی داشتند و خویشکاری شاه را نمادین می‌نمودند. شاه میلیتاریز هخامنشی مانند پادشاه آشور از ارباب برای تفریح و شکار هم بهره بردند. هخامنشیان با ابداع ارباب‌های داس‌دار بر کارایی ارباب در جنگ افروندند. به طور کل ارباب‌رانی در ایران با قشر اجتماعی نظامی و آیین‌های آن مربوط بوده است.

در دنیای غرب یعنی یونان باستان هم ارباب کاربری جنگی را از تمدن هیتی اقتباس کرد، با این حال این کاربری اصلی ارباب در جامعه یونان نبود. قشر اشراف یونان که هزینه‌های ارباب و اسب را تأمین می‌کردند، به دلیل زندگی راحت‌تر و از طرفی استفاده موثر از ذهن و جسم خود با انجام فعالیت‌های بدنی مانند ارباب‌رانی، شهروند شایسته، دارای افتخار و قهرمان پنداشته می‌شدند. مسابقه ارباب‌رانی با تأثیر از فرهنگ هندواروپایی، در ابتدا در مراسم تدفین اشراف قهرمان اجرا می‌شد، ارباب نمودی از اشراف قهرمان و خویشکاری او به عنوان شهروند دارای افتخار بود که مانند خورشید در زندگی می‌درخشید و در هنگام مرگ به جهان مردگان می‌رفت. اشرافی که به دنبال کسب افتخار بیشتر بودند، مسابقه

۹۳ کارکرد اربه در ایران دوره هخامنشی، ... (زینب خسروی و دیگران)

هیجان‌انگیز اربه‌رانی را وارد مسابقات المپیک کردند که عامله مردم به عنوان اربه‌ران در آن شرکت می‌کردند، چندی بعد زنان نیز این مسابقات را اجرا کردند. این برخلاف تمدن میان‌رودان و دوره هخامنشی بود که اربه‌رانی فقط کاربرد نظامی و سلطه را داشت. خدایان اربه‌ران هر سه تمدن میان‌رودان، یونان باستان و دوره هخامنشی جزو خدایان سماوی بودند که تحت تأثیر خدای آسمان هندواروپایی اربه‌ران شده‌بودند. اربه نماد خورشید زندگی بخش بود که با جهان زندگان و مردگان ارتباط داشت. شاهان میان‌رودان باستان، نظامیان دوره هخامنشی و شهروند یونانی نیز کارکردهای موثری در زندگی داشتند که سرانجام مانند خورشید غروب می‌کردند.

پی‌نوشت‌ها

۱. این مقاله مستخرج از رساله دکتری با عنوان پدیدارشناسی ورزش در بین‌النهرین، یونان و ایران باستان است.

شیوه ارجاع به این مقاله

خسروی، زینب، افخمی، بهروز، حاجی‌زاده باستانی، کریم، جوانمردزاده، اردشیر. (۱۴۰۰). کارکرد اربه در ایران دوره هخامنشی، میان‌رودان و یونان باستان، تحقیقات تاریخ اجتماعی، ۱۱(۱).

doi: 10.30465/shc.2021.33655.2163

کتاب‌نامه

ادی، سموئیل کند (۱۳۹۲)، آیین شهرباری در شرق، ترجمه فریدون بدراهی، تهران: علمی و فرهنگی.

اطه‌یان مریان، سید حسین (۱۳۷۸). کالبد شکافی و انحطاط سیاسی، تهران: بقעה. الیاده، میرچا، (۱۳۸۹)، رساله در تاریخ ادیان، ترجمه جلال. ستاری، تهران: سروش. اوتووالتر فریدریش (۱۳۹۶)، تئوفانیا: جانمایه دین یونان باستان، ترجمه منوچهر اسدی. چ ۱، تهران: ثالث. بهار، مهرداد (۱۳۸۴)، ادیان آسیایی، تهران: چشمه.

جانستون، سارا ایلز (۱۳۹۴)، درآمدی بر دین‌های دنیای باستان، ترجمه جواد فیروزی. تهران: ققنوس.

دایسون، رابت هنری (۱۳۸۶). «معماری عصر آهن در حسنلو گزارش تحقیقی». در: دژ حسنلو دوره IVB ۱۱۰ تا ۱۰۰ ق.م، ترجمه علی صدرائی و صمد علیون، تهران: گنجینه هنر.

دوشائنسی، مائد (۱۳۸۶)، «یراقهای اسب از حسنلو». در: دژ حسنلو دوره IVB ۱۱۰ تا ۱۰۰ ق.م. ترجمه علی صدرائی و صمد علیون، تهران: گنجینه هنر.

سلیم، محسن (۱۳۹۰)، تاریخ تمدن و فرهنگ ایران زمین، تهران: جامی.

شیری، افسانه (۱۳۸۷)، «خدای آتش در اساطیر ایران و یونان باستان». کتاب ماه هنر، صص ۱۰۶-۱۱۵.

شی برا، ادوارد (۱۳۸۶)، الواح بابل، ترجمه علی اصغر حکمت، تهران: علمی و فرهنگی.

عالم، عبدالرحمن (۱۳۹۱)، بنیادهای علم سیاست، چ ۲۴، ۲۴، تهران: نی.

عیسوی، روزان، مهرداد محزمزاده و حسن محمدزاده (۱۳۸۹). «نگاهی به اسب و اسب سواری در ایران»، مطالعات ایرانی، سال ۹، شماره ۱۷، صص ۱۳۳-۱۵۶.

فرای، ریچارد نلسون (۱۳۸۶)، میراث باستانی ایران، ترجمه مسعود رجب نیا، تهران: علمی و فرهنگی.

کرافورد، هدیت (۱۳۸۷)، سومر و سومریان، ترجمه زهرا باستی، چ ۱، تهران: سمت.

ماسکار، اسکار. وايت (۱۳۸۶)، «نبند حسنلو در اواخر قرن نهم ق.م»، در: دژ حسنلو دوره IVB ۱۱۰ تا ۱۰۰ ق.م، ترجمه علی صدرائی و صمد علیون، تهران: گنجینه هنر.

مظلومی، رجیلی (۱۳۸۷)، بازنگری بر فلسفه، اصول و مبانی تربیت‌بانی، (تلیقات محمدحسین رضوی و ناصرالله سجادی)، نشر شمال پایدار.

موسوی، مهرزاد (۱۳۹۰)، جستاری در پیشینه هنر هخامنشی، شیراز: رخشید.

موسوی، میرطیب (۱۳۸۳)، ارتش و سیاست از نظر تا عمل، تهران: مردم‌سالار.

ناردو، دان (۱۳۹۲). یونان باستان، ترجمه مهدی حقیقت خواه، ققنوس: تهران.

نیبرگ، هنریک ساموئل (۱۳۸۳)، دین‌های ایران باستان، ترجمه سیف الدین نجم آبادی، کرمان: دانشگاه شهید باهنر کرمان.

ویتر، آرین. جی (۱۳۸۶)، «جام حسنلو سی سال بعد»، در: دژ حسنلو دوره IVB ۱۱۰ تا ۸۰۰ ق.م، ترجمه علی صدرائی و صمد علیون، تهران: گنجینه هنر.

هال، جیمز (۱۳۹۰)، فرهنگ نگارهای نمادها در هنر شرق و غرب، ترجمه رقیه بهزادی، تهران: فرهنگ معاصر.

هینلر، جان راسل، (۱۳۸۵)، شناخت اساطیر ایران، مترجمه ژاله آموزگار و احمد تقضی، چ ۱، هیئت، تهران: چشم.

- Anderson, John K (1975). "Greek chariot-borne and mounted infantry", *American Journal of Archaeology*, 175-187.
- Anthony, David W (1995). "Horse, wagon & chariot: Indo-European languages and archaeology", *Antiquity*, vol.69, no. 264: 554-565.
- Bale, John (2002). *Sports geography*, Routledge.
- Bertman, Stephan (2003). *Handbook to life in ancient Mesopotamia*, Oxford University Press.
- Bitros, George. C & D. Karayiannis Anastassios (2010). "Morality, institutions and the wealth of nation: Some lessons from ancient Greece", *European Journal of Political Economy*, vol. 26, no.1: 68-81.
- Bordessa, Kris (2006). *Tools of the Ancient Greeks: A Kid's Guide to the History & Science of Life in Ancient Greece (Build It Yourself) Paperback – Illustrated*, Nomad Press.
- Mock, Carle. T (2015). "The Mortal Race: Mankind and the First of the Funeral Games of Patroclus", *The Journal of the Braniff Graduate School of Liberal Arts*.
- Chiang, Shih-Cong Fan (2015). *Urban Civilians' Experiences in the Romano-Persian Wars, 502-591 CE*, Doctoral dissertation, London: Centre for Hellenic Studies, King's College London.
- Chrissanthos, Stefan G (2008). *Warfare in the Ancient World: From the Bronze Age to the Fall of Rome: From the Bronze Age to the Fall of Rome*. ABC-CLIO.
- Crowther, Nigel B (2007). *Sport in ancient times*, Greenwood Publishing Group.
- Curtis, John (1998). "A chariot scene from Persepolis", *Iran*, vol.36, no.1: 45-51.
- Daqing, Wang (2007). "On the ancient greek αγών", *Procedia Social and Behavioral Sciences*, vol. 2 (2010): 6805–6812.
- Dercksen, Jan Gerrit (1999), *Trade and finance in Ancient Mesopotamia: proceedings of the First MOS Symposium* (Leiden 1997), Nederlands Historisch-Archaeologisch Institution.
- Dezs , Tamás (2012). *The Assyrian Army*, ELTE-Ókortörténeti Tanszék.
- Dombrowski, Daniel A (2009). *Contemporary athletics and ancient Greek ideals*, University of Chicago Press.
- Dunning, Eric & Chris Rojek (1992). *Sport and leisure in the civilizing process*, Palgrave Macmillan, a division of Macmillan Publishers Limited.
- Dusinberre, Elspeth RM (2010). "Anatolian crossroads: Achaemenid seals from Sardis and Gordion", *In The World of Achaemenid Persia. History, art and society in Iran and the Ancient Near East. Proceedings of a conference at the British Museum*, London (pp. 323-336).
- Edzard, Sibylle & Dietz Otto Edzard (1997). *Gudea and his dynasty (Vol. 1)*, University of Toronto Press.

- Girginov, Vassil & Jim, Parry (2005). *The Olympic games explained*, London and New York: Routledge.
- Hunt, Norman Bancroft (2008). *Living in Ancient Mesopotamia*, Infobase Publishing.
- Kent, Roland G (1953). *Old Persian (Grammatic, Texts, Lexicon)*, New Haven: American Oriental Society.
- Kuiper, Kathleen (Ed.) (2010). *Mesopotamia: The world's earliest civilization*. Britannica Educational Publishing.
- Kuzmina, Elena Efimovna (2002). "On the origin of the Indo-Iranian", *Current Anthropology*, vol. 43, no.2: 303- 304.
- Kyle, Donald G (2014). *Sport and spectacle in the ancient world (Vol. 5)*, John Wiley & Sons.
- Levinson, David & Karen, Christensen (1999). *Encyclopedia of world sport: from ancient times to the present*, Oxford University Press, USA.
- Licheli, Vakhtang (Ed.). (2007). *Achaemenid culture and local traditions in Anatolia, Southern Caucasus and Iran: new discoveries*. Brill.
- Littauer, Mary Aiken (1972). "The military use of the chariot in the Aegean in the Late Bronze Age", *American Journal of Archaeology*, vol.76, no 2:145-157.
- Malandra, William W (Ed.). (1983). *An introduction to ancient Iranian religion: Readings from the Avesta and Achaemenid inscriptions (Vol. 2)*. U of Minnesota Press.
- McIntosh, Jane (2005). *Ancient Mesopotamia: new perspectives*, ABC-CLIO.
- Moorey, Peter Roger Stuart (1986). "The emergence of the light, horse-drawn chariot in the Near-East c. 2000–1500 BC", *World Archaeology*, vol.18, no.2:196-215.
- Nardo, Don (2009). *Ancient Mesopotamia*, Greenhaven Publishing LLC.
- Nyberg, Henrik Samuel (1974). *A Manual of Pahlavi. Vol 2*. Wiesbadan.
- Orlin, Louis L (2007). *Life and thought in the ancient Near East*. University of Michigan Press.
- Parpola, Asko (2005). "The Nâsatyas, the chariot and Proto-Aryan religion", *Journal of Indological Studies*, vol.16, no.17: 1-5.
- Pinches, T. G. (1912). *Mesopotamian Archaeology. An Introduction to the Archeology of Babylonia and Assyria*, By Percy SP Handcock M. A. With numerous illustrations and two maps. Macmillan.
- Root, Margaret Cool (1999). "The Cylinder seal from Pasargadae: of wings and wheels, date and fate ", *Iranica antiqua*, vol.34, 157-90.
- Sacks, David., Oswyn, Murray & Lisa R, Brody (2014). *Encyclopedia of the ancient Greek world*. Infobase Publishing.
- Sajjadi, S. Mansur Seyyed (2007). "Wall Painting from Dahaneh-ye Gholaman (Sistan)", *In Achaemenid Culture and Local traditions in Anatolia, Southern Caucasus and Iran* (pp. 129-154). Brill.
- Salisbury, Joyce E (2001). *Encyclopedia of women in the ancient world*, ABC-CLIO.

۹۷ کارکرد اربه در ایران دوره هخامنشی، ... (زینب خسروی و دیگران)

- Sansone, David (1992). *Greek athletics and the genesis of sport*, Univ of b
- Scanlon, Thomas F (2002). *Eros and Greek athletics*, Oxford University Press.
- Sweet, Waldo E (1987). *Sport and recreation in ancient Greece: A sourcebook with translations*, Oxford University Press.
- Wallenfels, Ronald & Jack M, Sasson (2000). *The Ancient Near East: an encyclopedia for students*, Scribner.
- Weippert, M. H. E., Schneider, T., Frahm, E., Garr, W. R., Halpern, B., van den Hout, T. P., & Winter, I. J. (2003). *Culture and History of the Ancient Near East*.
- Xenophon. *Hellenica*, Books I-V. (1961). *With an English Translation by Carleton L. Brownson* Hardcover.
- Young, David C (2008). *A brief history of the Olympic games*, John Wiley & Sons.
- Yadin, Yigael (1963). *The Art of Warfare in Biblical Lands*, vol.2, New York: McGraw Hill.