

Social History Studies, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Biannual Journal, Vol. 12, No. 1, Spring and Summer 2022, 197-227
Doi: 10.30465/shc.2022.40317.2332

Pleasure (*hušnūdī*) and Gratification (*hūnsandī*) in Ancient Iranian Texts

Molood Shagoshtasbi*, Mohammadhasan Hasanzadeh Nir**

Abstract

hušnūdī and *hūnsandī* are among the most fundamental concepts in ancient Iranian worldview, a way of looking at the world in which all degrees of happiness have a high significance and one of the most genuine forms of happiness arises from a feeling of *hušnūdī* and *hūnsandī*. Considering the importance of these concepts in ancient Iranian texts, conducting research on the meaning and concepts of these words from Avesta to new Persian can help us to understand the ancient Iranian worldview. Using a descriptive-analytical approach, the present study attempts to find the origins of these two words and trace the journey of the concepts around them in Avesta and Pahlavi texts. After studying several examples, it can be understood that *hušnūdī* and *hūnsandī* both emerge frequently in ancient Iranian texts and their meaning equals to happiness and satisfaction, respectively. In Avesta and Pahlavi texts, the need to get the gratification of Ahuramazda and deities has repetitively been emphasized and gratification here equals to happiness and satisfaction. In addition, many words can be found which are similar to the word satisfaction and are connected with satisfaction, happiness, work and endeavor, selflessness and most important of all, wisdom. In this point of view, we are encouraged to try to make the earth a better place and, at the same time, not become

* PHD Student of Persian Literature, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran,
shahgoshtasbi.molood@gmail.com

** Associate Professor of Persian Literature, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran
(corresponding Author), mhhniri@gmail.com

Date received: 15/6/2022, Date of acceptance: 8/10/2022



Copyright © 2018, This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

attached to it. In addition, due to the existence of destiny-oriented worldviews, wisdom is sometimes used synonymously with illuminated meanings such as avoiding avarice, and world's unreliability.

Keywords: hušnūdī, hūnsandī, Avesta, Pahlavi texts

تحقیقات تاریخ اجتماعی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
دوفصلنامه علمی (مقاله علمی-پژوهشی)، سال ۱۲، شماره ۱، بهار و تابستان ۱۴۰۱، ۱۹۹-۲۲۷

خشنودی و خرسندی در متن‌های باستانی ایران

مولود شاگستاسی*

محمد حسن حسن‌زاده نیری**

چکیده

خرسندی و خشنودی از اساسی‌ترین مفاهیم، در جهان‌بینی باستانی ایران هستند. نوعی نگاه به جهان که در آن همه‌ی درجات احساس شادمانی از جایگاه و اهمیت فراوانی برخوردار است و یکی از راستین‌ترین این شادی‌ها از احساس خرسندی و خشنودی برمی‌خizد. پژوهش در راستای معنای این واژه‌ها و مفاهیم پیرامون آن‌ها از اوستا تا فارسی نو، در فهم جهان‌بینی کهن ایران و نیز بسیاری از پیچیدگی‌های معنایی اندیشگان زبان پارسی دری راهگشاست. پرسش اصلی ما در این پژوهش تعیین اهمیت و جایگاه این مفاهیم و بررسی سویه‌های متفاوت معنی آن‌ها در متن‌های باستانی ایران است. روش تحقیق، توصیفی-تحلیلی و داده‌بنیاد است و کوشش می‌کنیم ضمن ریشه‌یابی این دو واژه به پیگیری اندیشگان پیرامون این موضوعات در اوستا و متن‌های پهلوی پردازیم.

پس از بررسی شاهد مثال‌های متعدد نتیجه می‌گیریم که خشنودی و خرسندی هر دو در معنای شادی و رضایت در متن‌های باستانی ایران نمود فراوان دارند. در اوستا و متن‌های پهلوی بارها بر تلاش برای کسب خشنودی اهورامزا و ایزدان تأکید شده است و خشنودی در این جایگاه‌ها به معنای شادمانی و رضایت است. همچنین برای واژه‌ی خرسندی معنای مشابهی در اوستا و متن‌های پهلوی می‌یابیم که با رضایت، شادمانی، کار و

* دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران،
shahgoshtasbi.molood@gmail.com

** دانشیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)،
mhnniri@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۳/۲۵، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۷/۱۶



Copyright © 2018, This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

تلاش، خویشکاری و از همه مهم‌تر خردمندی پیوند دارد. در این شیوه‌ی نگرش که بین مینو و گیتی تعادل برقرار می‌شود ضمن اینکه تلاش برای آبادانی گیتی تحسین می‌شود، بر عدم وابستگی به آن تأکید می‌گردد. همچنین خرسنده‌ی از سویی به جهت وجود جهان‌بینی‌های تقدیرگرایانه گاه در ارتباط با معانی اشرافی چون نهش چیز گیتی، دوری از آز و بی اعتباری دنیا به کاررفته است.

کلیدواژه‌ها: خشنودی، خرسنده‌ی، اوستا، متن‌های پهلوی

۱. مقدمه

بسامد کاربرد دو واژه‌ی خرسنده‌ی و خشنودی که شاید در فارسی نو بهترین کلمه‌ای که می‌توان برای توصیف آن‌ها به کاربرد واژه‌ی رضایت است، در متن‌های باستانی ایران به‌ویژه در اوستا و متن‌های فارسی میانه بسیار زیاد است. این ویژگی اهمیت این مفاهیم را در جهان‌بینی باستانی ایران اثبات می‌کند. نوعی نگاه به جهان که در بخشی از آن همه‌ی درجات احساس شادمانی از جایگاه و اهمیت فراوانی برخوردار است و یکی از نیکوترين این شادی‌ها از احساس خرسنده‌ی و خشنودی بر می‌خizد.

به نظر می‌رسد که شناخت زوایای مختلف معنایی این واژگان با توجه به جایگاه آن‌ها در متن‌های باستانی، به‌ویژه اوستا و متن‌های فارسی میانه برای دستیابی به فهم روشن‌تری از جهان‌بینی کهن ایران، بایسته است. در همین راستا در پژوهش حاضر با رویکرد توصیفی - تحلیلی به دنبال پاسخ به پرسش‌های زیر هستیم: معانی واژه‌های خشنودی و خرسنده‌ی در اوستا و متن‌های پهلوی چیست؟، جایگاه و اهمیت مفاهیم خشنودی و خرسنده‌ی در اوستا و متن‌های پهلوی به چه میزان است و تا چه اندازه در تعیین جهان‌بینی باستانی ایرانی تاثیرگذارند؟.

در این پژوهش برای نیل به این منظور، ضمن ریشه‌شناسی این دو واژه از اوستا تا فارسی نو به مثال‌هایی که جایگاه آن‌ها در متن‌های باستانی ایران مشخص می‌کنند، اشاره خواهیم نمود و تلاش خواهیم کرد جریان‌های فکری احتمالی، پیرامون مفاهیم این دو واژه را تشخیص دهیم.

در تلاشی که برای یافتن پیشینه‌ی این پژوهش صورت گرفت دریافتیم که تاکنون پژوهش مستقل علمی پیرامون خشنودی و خرسنده‌ی در متن‌های باستانی ایران صورت

نپذيرفته است. در مورد متن پهلوی، داروی خرسندي خانم کتسایون مزدآپور در پاسخ به ايرادات ايکاپوريا به اين متن که آن را به جهت مشكلات نحو و لغت، متنى مخدوش مى دانست در مقاله‌ي «نگاهی ديگر به داروی خرسندي چند پيشنهاد برای خواندن»، آن را به شيوه‌اي دقيق ترجمه نموده‌اند که از ترجمه‌ي ايشان در اين پژوهش بهره برده‌ایم. همچنين پژوهش‌های مستقل کوتاه ديگري نيز مشخصاً در رابطه با متن پهلوی داروی خرسندي و مفاهيم پيرامون آن به طبع رسيده است که به طور خلاصه مى توان به اين موارد اشاره نمود: در يابي، (۱۳۸۲)؛ مزدآپور (۱۳۸۳)؛ صفرى آق قلعه (۱۳۴۳)؛ وهمن فريدون shaki، (1992)؛ Ichaporia (2001) (۱۳۴۳).

۲. خشنودی

واژه‌ي خشنودی از ريسه‌ي فعل اوستايی (xšnāvayeiti) xšnu-، xšnave- به معنای راضى بودن از و راضى بودن (راضى کردن، شادکردن) است (bartholome 1904: 557-558). فارسي باستان اين واژه از ريسه‌ي فعل xšnav- به معنای شنیدن و خشنود کردن، وجه وصفی آن در فارسي باستان xšnūta- و اسم آن xšnūtay به معنای خشنودی است (كنت، ۱۳۹۵: ۵۸۷). اين واژه در زبان فارسي ميانه hušnūdī (hwšnwdy) به معنای رضایت و شادمانی است (meisterernst 2004: 194).

۱.۲ كسب خشنودی اهورامزدا اندیشه بنیادین در گاهان و اوستای نو

واژه خشنودی يکی از پرسامدترین واژگان در اوستا است. در جای‌جای اوستا، چه در گاهان و چه در اوستای نو کوشش در كسب خشنودی اهورامزدا از مهم‌ترین توصيه‌هاست. در گات‌ها يسنه هات ۲۵ بخش ۲ می خوانيم: «اینان راست که با اندیشه و گفتار و کردار، به خشنودی مزا بکوشند و به آزادکامي و با کار نیک و ستایشگرانه، او را نیاش بگزارند»^۱ (...گاهان، يسنا، هات ۵۳، بند ۲).

همچنين در بسیاری از ديگر بخش‌های اوستا، مشابه همین مضمون دیده می‌شود. زرتشت در يکی از مناجات‌های خويش با اهورامزدا اين‌چنین سخن می‌گويد: «به کدام مرزوبيوم روی آورم؟ به کجا روم و (از که) پناه جويم؟ مرا از خويشاوندان و یاورانم دور

می دارند. همکاران و فرمانروایان دروند سرزمین نیز، خشنودم نمی کنند. ای مزدا اهوره!
چگونه تو را خشنود توانم کرد؟» (گاهان، یسنا، هات ۴۶، بند ۱).

قطعات مختلفی می یابیم که خشنودی اهورامزدا در مقابل شکست اهریمن مطرح می شود: «خشنودی اهورامزدا و شکست اهریمن را، آنچه با خواست اهورامزدا سازگارتر است آشکار شود...» (یسنا، هات ۰، بند ۱۴) همچنین آرزوی خشنودی ایزدان و امشاسپندان و دیگر هستی های مقدس اوستایی مثل فروشی زرتشت، آب های مزدا آفریده و آب های نیک و ...، مرتب در بخش های مختلف این کتاب تکرار می شود: «ای مزدا! ای سپند مینو! اینک در آغاز با دست های برآورده، ترا نماز می گزارم و خواستار بهروزی و رامشم. [بشد] که] با کردارهای اشه و با همهی خرد و منش نیک، گوشورن را خشنود کنم» (گاهان، یسنا، هات ۲۸، بند ۱).

در میان دعاها پایانی بندها نیز واژهی خشنودی در کنار ستایش و نیایش و آفرین قرار می گیرد و در بخش های مختلف این دعا به دفعات مشاهده می شود: «همهی ایزدان اشون مینوی و جهانی، فروشی های نیرومند پیروز اشونان، فروشی های نخستین آموزگاران کیش، ... خشنودی شما را ستایش و نیایش و خشنودی و آفرین» (یسنا، هات ۰، بند ۱۲). در یکی از مهم ترین دعاها در یسنا هات شصت می خوانیم که زوت و راسپی از اهورامزدا می خواهند که به خانمانشان خشنودی ارزانی کند: «بشد که خشنودی و پارسایی و درود و دهش و پذیرش، بدین خانمان ارزانی شود!» (یسنا، هات ۶۰، بند ۲).

همان گونه که از مثال ها استنباط می شود به طور تقریبی در اکثر موارد خشنودی به معنای ۱- شادمانی ۲- رضایتمندی است و در مقابل گله مندی و نارضایتی قرار دارد این مضمون را به خوبی در کردهی ۳۱ فروردین یشت بخش ۱۵۷ مشاهده می کنیم:

بشد که فروشی ها در این خانه خشنود شوند و ما را پاداش نیک و آمرزش سرشار خواهند. بشود که آنان از این خانه خشنود بازگردند. بشود که آنان سرودهای ورجاوند و آئین های نیایش ما را به اهوره مزدا و امشاسپندان برسانند. مبادا که آنان گله مند از ما مزدا پرستان، از این خانه دور شوند (فروردین یشت، کردهی ۳۱، بند ۱۵۷)

۲.۲ خشنودی و شادمانی و متعالی

به نظر می‌رسد با توجه به شاهد مثال‌های اوستا و متن‌های فارسی میانه چنان‌که خواهیم دید، معنای واژه‌ی خشنودی به یکی از معانی واژه‌ی خرسندي که مفاهیم رضایتمندی و شادی را افاده می‌کند نزدیک است. با این تفاوت که بسامد کاربرد واژه‌ی خشنودی بیشتر برای نشان دادن رضایتمندی و شادمانی اهورامزدا، ایزدان و دیگر هستی‌های مینوی بسیار بالاتر از واژه‌ی خرسندي است. خشنودی معنایی متعالی از رضایتمندی و شادی را افاده می‌کند. در دینکرد ششم بند ۱۹۱ می‌خوانیم:

کهن آموزگاران آیین مزدیسنی چنین می‌گویند: خشنودی آن است که از پس آن درد نباشد. (دینکرد ششم، بند ۱۹۱)، در بند دیگری از همین کتاب خشنودی توصیف احساسی که فرد شایسته در عوض پاداشی که ایزدان در گیتی و مینو به وی می‌بخشدند به دست می‌آورد در این بند آذرباد مهرسپندان مؤمنان را نصیحت می‌کند تا خود را شایسته گردانند چراکه خوشبختی از آن کسی است که شایسته باشد. ایزدان سودشناس هستند و پاداش شخص شایسته را در گیتی و مینو به درستی می‌بخشند و به همین جهت فرد شایسته همیشه خشنود است. (دینکرد ششم، بند D7d)

۳.۲ خشنودی و رضایتمندی

همچنین واژه‌ی خشنودی در متن‌های فارسی میانه شواهد مثالی وجود دارند که این واژه در آن‌ها بیشتر مفهوم رضایتمندی را افاده می‌کند. مفهومی که چنان‌که خواهیم گفت به معنای واژه‌ی خرسندي نزدیک است در دینکرد ششم در بندۀای b-14-7 و b-14-16 در این رابطه می‌خوانیم:

«۷-۱۴-ب کوشایی نیکی، و آفت آن ناخشنودی و سختی است» (دینکرد ششم بند ۷-۱۴ ترجمه میرفخرایی: ص ۲۱۶). «۱۶-۱۶-ب خشنودی و رضایت نیکی، و آفت آن تنبلي و کاهلی است»^۴ (دینکرد ششم بند b-14-۱۶، ترجمه میرفخرایی: ص ۲۱۶). در این بندها خشنودی در معنای رضایت به وضعیت موجود و قناعت به کار رفته است.

۳. خرسندي

واژه‌ی فارسی میانه‌ی hunsand به معنای راضی و خوشحال (Meisterenst 2004: 193) از ریشه‌ی دو واژه‌ی اوستایی hū+ sand تشکیل شده است. واژه‌ی hū صفت و به معنای خوب، عالی و زیبا است (bartholome 1904: 1817) و sand فعل است به معانی دیده شدن و به نظر رسیدن (1559: Ibid) روی هم رفته واژه‌ی فارسی میانه‌ی hunsand از ریشه‌ی اوستایی آن به معنای خوب دیدن است. hunsand کسی است که همه‌چیز را خوب می‌بیند، همه‌چیز در چشم او خوب به نظر می‌رسد، پس خرسندي به معنای احساس رضایت است. احساسی که احتمالاً ترکیبی از آرامش و شادمانی است. در اوستا این واژه چون خشنودی به معنای راضی بودن و شادی است: «سرودخوانان و پیامآوران تو خوانده شدیم و [آن را] پذیرفیم و به پاداشی که «دین^۵ کسانی همچون ما را نوید دادی، خرسنديم» (یستا، هات هفت، بند ۲۴^۶).

۱.۳ خرسندي در متن‌های فارسی میانه (زرتشتی متأخر)

جایگاه اندیشه‌ی خرسندي و رضایت به‌ویژه در دیدگاه زرتشتی متأخر تا آنجا والا است که متن کوچک مستقلی به زبان فارسی میانه فقط در این باره به دست ما رسیده است. این متن که «داروی خرسندي» نام دارد چاره و درمان همه‌ی رنج‌ها را به‌ویژه رنج‌هایی که درمانی ندارد در خرسندي می‌داند:

۱. داروی خرسندي برای [آن] چیز که [آن] را چاره نی، بخشیده [و مقدار و مختص] شده است؛ و نیز درمان آن را که چاره [هست]، آسانی [و سهولت] این (=داروی خرسندي) دهد: ۲-[دستور ساختن] دارو این باشد [به وزن] یک درمسنگ: به منش آمیختن [و] از روی دانش شناختن خرسن، یک دانگ سنگ؛ ۳- و اگر این نکنم [و خرسنند نباشم]، چه کنم، دانگی؛ ۴- از امروز تا فردا [کارها] بهتر تواند بودن [و بتر هم می‌توانست باشد]، یک دانگ سنگ؛ ۵- مگر از این [هم] بتر تواند بودن [و بتر هم می‌توانست باشد]، یک دانگ سنگ؛ ۶- در این (=واقعه) که [پیش] آمده است، خرسنند بودن برای من آسان‌تر [است]، یک دانگ سنگ؛ ۷- و اگر خرسنند نباشم، برای کار بهتر نیست، [ولی] مرا دشوارتر [است]، یک دانگ سنگ (مزدا پور: ۱۳۸۲: ۵-۶).

خرسندي چيزى است که از آن شادي و آسانى برمى خيزد و خرسندي بودن نيز چون داروبي ترکيبي نسخه‌اي دارد که اندازه‌ي آن يك درم است.^۷ يك درم که از ترکيب شش ماده هرکدام به وزن يك دانگ تشکيل شده است. نخستين دانگ مربوط به داشتن دانش شناخت خرسندي و چگونگي ترکيب کردن اجزاي مختلف دارو است. دومين دانگ به اين انديشه مى‌پردازد که شايد مساله‌اي که از آن ناخشنودي تا فردا (مجازاً به معنای آينده) گشایش يابد و بهبودی در اوضاع حاصل شود؛ پس اکنون بهتر است خرسندي باشی. سومين دانگ توجه به اين مساله‌ي منطقی است که بر دردي که درمانی ندارد چاره‌اي جز خرسندي نیست اگر خرسندي نباشي پس می‌خواهی چه کنی؟ چهارمين دانگ توجه به اين انديشه است که هميشه ممکن است اوضاع از آن چيزى که اکنون در آن به سر مى‌بريم بدتر شود، پس با توجه به اين نكته بهتر است خرسندي باشيم. پنجمين دانگ انديشه‌اي بسيار درخشان را مطرح مى‌کند و آن اينکه خرسندي بودن بر مساله‌اي که برایمان ناگوار است و چاره‌اي نيز ندارد همواره آسان‌تر از گله، ناخرسندي و اندوه بردن است پس بهتر است خرسندي باشيم و نهايتاً ششمین دانگ در تأييد دانگ پنجم بر اين نكته تأكيد دارد که با ناخرسندي و اندوه بردن درمانی برای کار گره‌خورده خود نخواهی یافت ولی رنجت افرون خواهد شد پس بهتر است خرسندي باشی.

این خرسندي، شادمانی و رضایت به آنچه پيش مى‌آيد از ويژگی‌های نگرش زردشتی به زندگی است. از منظر اين ديدگاه، نالميدي و اندوه حتى در بدترین شرایط اهريمنی است (شاکد ۱۳۹۳: ۲۹۳) در دينکرد ششم در اهميت و ستایش خرسندي از خسرو انوشيروان روایتي نقل مى‌شود:

d4

gōwēnd kū Xusrāw ī anōšag-ruwan guft kū ēn sē wāzšag wāzag xwadāyān ud
pid pādexšāyān ud tuwānīgān ud abarīg harw kas be šnāxtan ud kār az-iš
kardan a wiz̄trišnīgīhā andar abāyēd ēk frasāwandīh be šnāxtan ud ēk ēr-
mēnišnīh ud ēk hunsandīh čē pad šnāsagīh ī frasāwandīh ī xwēš be šnaxran ī
ān ī andar-iz ēk rōz-šabān be šāyēd madan ud pad ēr-mēnišn xwēš mēnišn pad
ēn warm be kunēd kū ān-iz ī duš-čihrtom anāgīh andar gēhān ēdōn sam šāyēd
barēd ū-z man šayēd madan. [ud] pad hunsandīh ka-š anāgīh pad ān ēwēnag
awēš rasēd ī čarag xwāstan nē šayēd kāmagīha pad-iš hunsand bawēd ud wad
dōgānag nē kunēd ēk ān ī az anāgīh ī frāz rasēd ud ēk ān ī az a hunsandīh guft

ēstēd kū kē pad ān ī mad hunsand ēg-iš niyāz nē paydāg če kē hunsand tuwānīg (Shaked 1979: 180).

۴

حکمای آیین مزدیسنی می‌گویند که خسرو انوشیروان چنین گفت: اربابان، پادشاهان، قدرتمدان و دیگر مردمان باید این سه گفته را بدانند و حتماً به آن عمل کنند. اول شناختن فناپذیری، دوم فروتنی و سوم خرسندي. با آگاهی به فناپذیری انسان بر این که در یک روز چه ممکن است پیشامد کند، شناخت پیدا می‌کند. با فروتنی انسان آگاه می‌شود که حتی سهمناک‌ترین بدینختی‌های جهان ممکن است به من نیز برسد و با خرسندي، آن هنگام که مصیبتی به وی برسد که برای آن چاره‌ای نیست آن مصیبت را دو تا نمی‌کند؛ یعنی یکی که از خود آن بلا بر وی می‌رسد و یکی هم از ناخرسندي ناشی می‌شود. حکما می‌گویند کسی که بدانچه بر او می‌رسد خرسنند باشد، نیازمند نمی‌شود چراکه خرسنند تواناست (Shaked 1979: 180).

همچنین در بسیاری از دیگر متن‌های پهلوی به اهمیت و جایگاه خرسندي اشاره شده است. در متن یادگار بزرگمهر درباره خرسندي می‌خوانیم که از میان چند مینو که در تن مردمان موجود است خرسندي از همه استوارتر است. در این متن خرسندي را در کنار خرد، اندیشه، هوش، خیم، خوی و امید ذکر کرده است که خود اهمیت آن را نشان می‌دهد (عریان ۱۳۹۱: ۱۰۸). در همین متن بهترین کرفه‌ها را خرسندي در برابر مال معرفی می‌کند (همان: ۱۰۷). همچنین در متن‌های پهلوی خرسندي یک خویشکاری بسیار مهم است. در بخش دیگری از همین متن می‌خوانیم:

۴۳- دادار هرمزد برای بازداشت آن چند دروج (و نیز) برای یاری مردمان چند چیز نگاهدار مینو آفرید، آسن خرد (=خرد فطري) و گوش سرود خرد (=خرد اكتسيبي) و خييم و اميد و خرسندي و دين و همپرسگي دانا ... ۴۹ - خویشکاري خرسندي، پايدند نفس از زياده طلبی و مجسم داشتن رنج (حاصله) از ناخرسندي و بيم (حاصله) از افراط و آن چيز را که آخرین ملجاً (=پناه) در آن باشد به چيز دیگر ندادن (و) برای چيزی که گذشته و برای بدی آن چيزی که جز آن کردن نشاید رنج و اندوه نه بردن است (همان: ۱۰۷-۱۰۸).

نیروی خرسندي در این متن یکی از چند مینوی برجسته‌ی آیین زرتشت است که هرمزد برای یاری مردمان برای دوری از افراط و زياده طلبی آفریده است.

۲.۳ شادمانی راستین در خرسندي است

خرسندي رضایتی است که عمیقاً با شادمانی در ارتباط است. در حقیقت در بسیاری از متن های باستانی ایران، این واژه یکی از واژگان حوزه‌ی معنایی شادی است.

در بند e32 دینکرد ششم می‌خوانیم که در زندگی داشتن چند چیز بهترین است و این بهترین‌ها خود از چند چیز ناشی می‌شود و آنچه از خرسندي به دست می‌آید شادی است:

e32

guft ēstēd ku pad hān ī pad zindagih andar abāyēd tuxšāgīh, ud pad hān ī pad ruwān andar xwēš-kārīh, ud pad hān ī pad be widīrišnīh andar weh-kerdārīh sūdōmand-tar. ud pad zīndagih drustīh ud padēxwīh ud āsānīh ud abē-bīmīh ud rāmišn, ud pad ruwān tūxšāgīh ī pad kirbag ud pahrēz ī az wināh, ud pad be widīrišnih nām ud husrawīh abāyišnig. īn and ciš hān weh ī az īn and cīš bawēd drustīh az paymān ud padēxwīh [K251v] az *āfrīn (?) ud rāmišn az frārōnīh ud āsānīh az hunsandīh ud abē-bīmīh az a-wināhīh ud tuxšāgīh ī pad kirbag ud az- wināh-pahrēxtan az [M583] šnāsīh ud nām ud husrawīh ī wuzurg az kunišn ī nēwag (Shaked 1979: 202).

حکمای آین مزدیسنی گفته‌اند که از چیزهایی که برای زندگی ضروری است، سخت‌کوشی و از آنچه برای روان لازم است خویشکاری و از آنچه به هنگام مرگ نیاز است، کردار نیک، سودمندتر است. برای زندگی، تندرستی، پیشرفت، آسایش، امنیت و شادی؛ برای روان سخت‌کوشی در انجام کار ثواب و پرهیز از گناه و به هنگام مرگ خوش‌نامی بایسته است و این‌ها که خود بهترین‌اند از چند چیز ناشی می‌شوند: تندرستی از پیمان (رعایت اعتدال)، کامیابی از دعای خیر، شادی از خرسندي، امنیت از گناه نکردن، سخت‌کوشی در کار ثواب و دوری از گناه از دانش و آگاهی و نیکنامی از عمل نیک (دینکرد ششم، بند ۵۳۴، ۱۳۹۴: ۲۴۳).

همچنین در بند ۳۱۹ همین کتاب می‌خوانیم که غذا را باید مفصل و تمیز، به نحوی شایسته، با خرسنده و به طور کامل خورد که خرسنده در این بند به معنای شادی و لذت است (Shaked 1979: 126).

در جهان‌بینی زرتشتی شادمانی ابزاری است که با آن می‌توان بر اهریمن پیروز شد. در گاهان یسنه هات ۲۸ می‌خوانیم: «ما را نیرو [ی مینوی] و شادمانی بخش تا بر ستیزه و آزار دشمنان چیره شویم» (گاهان، هات ۲۸، بند ۶). در یسنا هات نهم بخش بیست و ازهی خرسنده در کنار واژگان کامروا و دلیر ابزار مبارزه با اهریمن معرفی شده در این بند می‌خوانیم: «ای هوم دور دارنده مرگ! این چهارمین بخش را از تو خواستارم: [چنان کن] که من کامروا، دلیر و خرسنده بر این زمین درآیم و در هم‌شکنندهی ستیزه و شکست دهندهی دروح باشم ...» (یسنا، هات ۹، بند ۲۰). در متن پهلوی درباره‌ی آیین‌نامه‌نویسی می‌خوانیم:

۲۲-(باشد که) شما عمر طولانی کنید و درست (سالم) زندگی کنید، خرسنده یابید و خاطر، آسوده دارید و روان خویش را تعالی بخشدید و با پذیرش خرسنده (= تسلي باقتن)، شکسته و نابود و ویران کنید گناگ مینو و دیوان را ... (عربان ۱۳۹۱: ۱۴۱).

پس با پذیرش خرسنده که شادمانی به همراه دارد می‌توان گناگ مینو را نابود کرد. هم در اوستا و هم در متن‌های پهلوی در مورد نوعی از شادمانی صحبت شده است که در حقیقت جز از اندوه چیز دیگری نیست. در گاهان یسنه هات ۵۳ بخش ششم می‌خوانیم:

ای مردان و زنان! این را به درستی دریابید که دروح در اینجا فریبنده است. دروح را از پیشرفت و گسترش بازدارید و بیوند خویش را از آن بگسلید. شادی به دست آمده در کورسو [ی تباہکاری]، اندوه مایه‌ای است بدین‌سان، دروندان تباہ‌کننده‌ی راستی، زندگی مینوی خویش را نابود می‌کنند (گاهان، یسنا، هات ۵۳ بند ۶).

همین‌طور در قطعه‌ای از مجموعه متن‌های دست‌نویس MK می‌خوانیم: «۶- و آن رامش را نباید رامش داشتن که پس از آن آغاز اندوه بود. ۷- آن خوشی را نباید خوشی داشتن که پس از آن تلخی گران بود» (عربان ۱۳۹۱: ۹۱).

بنابراین هر نوع و درجه‌ای از احساس شادی از نظرگاه این متن‌های باستانی، راستین و حقیقی محسوب نمی‌شود؛ اما آن احساس شادمانی راستین و ستوده چیست و از چه برمی‌خizد؟ تاکنون پژوهش‌های بسیار درباره‌ی شادی و اهمیت آن در جهان‌بینی باستانی ایران انجام پذیرفته است. یکی از مهم‌ترین آن‌ها مقاله‌ی نیولی^۸ است که برای اولین بار شادمانی در متن‌های باستانی ایران را به دو طبقه‌ی شادی در گیتی و شادی مینوی تقسیم می‌کند. یکی از نظریاتی که درباره‌ی شادی راستین اطلاعاتی به دست می‌دهد قطعاتی از کتاب دینکرد ششم است در این متن به‌وضوح ارتباط شادمانی را با خرسندي مشاهده کنیم در بند ۱۹۶ این کتاب می‌خوانیم:

196

ušān ēn-iz ōwōn dāšt kū: rāmišn mādayān hun sandīh, ud bēš mādayān ana-hunsandīh. če ka Ohrmazd ī xwadāy pad nēkīh ī -š ast nē hunsand hād, ēg-iš nē nēkīh hād. ud agar Ahreman pad anāgīh nē ana-hunsand hād, ēg-iš nē anāgīh hād (Shaked 1979: 76).

۱۹۶

حکما و بزرگان آیین مزدیسنی بر این باورند که اساس شادمانی خرسندي است و ریشه‌ی رنج و اندوه در ناخرسندي است. چراکه اگر پروردگار هرمزد بر نیکی‌هایش خرسنند نباشد، پس نیکی نداشته است و اگر اهریمن بر بدی‌هایش ناخرسنند نباشد، بدی‌ای نداشته است.

در این بند مهم‌ترین امر در شادمانی را خرسندي و اساسی‌ترین عامل در اندوه، ناخرسندي معرفی شده است. این جملات به‌خوبی اهمیت و ارتباط خرسندي را با شادمانی نشان می‌دهند. همچنین این بند به نکته‌ی مهم دیگری نیز اشاره می‌کند. همگان چه اهورامزدا و چه اهریمن و چه دیگر مخلوقات به‌طور فطری از نیکی خرسنندند و از بدی ناخرسنندند؛ بنابراین این رضایت قلبی در اینجا احساسی بسیار والا است. هر کار نیک خرسندي به دنبال دارد و هر کار بد ناخرسندي؛ پس اگر اهریمن از کارهایش ناخرسنند نباشد، کار بدی نداشته است و اگر اهورامزدا از نیکی‌هایش خرسنند نباشد، کارهایش نیک نبوده است. در این بند نکته‌ی قابل توجه ناخرسندي اهریمن از کارهای ناشایسته‌ی خوش

است. در این رابطه شاکد در مقاله‌ی «نکاتی درباره‌ی اهریمن، مینوی تباہکار و آفرینش او» شرح می‌دهد که اهریمن در متن‌های زرتشتی مطلقاً بد نیست و گاه در اعمال او رفتارهایی مشاهده می‌کنیم که با جبلت او کاملاً در تناقض است. برای مثال مرگ هرچند آفریده‌ی اهریمن است؛ اما در آن فوایدی است. هرچند هوس‌های شیطانی تدبیر اهریمن برای فساد آدمی است؛ اما کل آرایش دنیا از کارهای او سود می‌برد که این شامل هرمزد و دیگر مخلوقات نیز می‌شود. در اسطوره‌ی آفرینش اهریمن با هرمزد پیمانی می‌بنند که در آن پیمان به قول خود وفادار است که این وفاداری با جبلت و سرشت اهریمن در تناقض است (شاکد: ۳۸۱-۳۹).

اگر بتوان بر آوانویسی و ترجمه‌ی شاکد از این بند دینکرد اعتماد کرد که به نظر ترجمه‌ای صحیح است این مورد نیز یکی از مواردی است که اهریمن در آن سرشت نیک دارد. خرسندي احساسی است متعلق به همه‌ی آفریدگان حتی اهریمن.

در همین کتاب قطعه‌ی ارزشمند دیگری درباره‌ی خرسندي و ارتباط آن با شادی می‌یابیم:

E30b

xwēš-tan pad rāmišn dārišn ud rāmišn az ān ī frārōn čiš owōn pad niwāzišn čiyōn ān ī aburnāyag ud owōn pad-iš tuxšišn kū tā-š rāmišn hagriz az tan be nē šawēd ud ka rāmišn ān čiš xwāhēd ī ka-š ō kāmag sāzēnd wināh be šayēd būdan ān čiš nē bē any čiš ka kunihēd rāmišn abzāyēd ud wināh budan nēšayēd kunīšn ud pad ēč ēwēnag rāmišn az tan be nē hilišn če aburnāyag was ka čiš ān xwāhēd [ī] ka-š ō kāmag sāzēnd wināh az-iš šayēd būdan ka pad gōhrīgīh ī ān čiš ān xwahēd owōn xwārēn čiš čiyōn xormā-ēw ayāb gōz-ew dahēnd hunsand [ud] pad rāmišn bawēd ud dānāgān rāmišn ī owōn arzōmand hunsandīh rāy guft ēstēd (Shaked 1979: 198).

انسان باید خود را شاد نگه دارد و باید نشاط خود را در امور درست و شایسته چونان دلسوزانه نگه دارد که گویی بچه‌ای را نگهداشته است و بکوشد تا آن شادی از وجودش بیرون نزود. وقتی که لذت، اقتضا چیزی را دارد که زیان در آن نهفته است، انسان نباید آن را انجام دهد؛ بلکه باید کاری را انجام داد که لذت آن زیاد و زیان آن کم باشد. بهیچ وجه نباید اجازه داد که لذت از وجود بیرون شود؛ چون اغلب، کودک چیزی را می‌طلبد که در صورت انجام، زیان‌بار است و اگر در عرض آن به او خوراکی

مانند خرما يا گردو بدنهند او راضي و خوشحال مىشود. دانيان، لذتى را ارج مىنهند
كه خرسندي راستين در پي دارد (شاکد ۱۳۹۲: ۱۳۹).

در اين قطعه صراحتاً اشاره مىكند که شادي واقعی در خرسندي راستين یافت مىشود.
هرگز نباید اجازه داد اين شادي با لذت هاي کوچک که زيان در پي دارد، از وجود انسان
بيرون شود. کسانی که چون کودک به اندازه هي کافی از دانايی برخوردار نيسند، ممکن است
به دنبال چيزی روند که برای آن ها زيانبار است و اينچنین شادمانی واقعی را از دست
ميدهند؛ اما دانيان خرسندي راستين را ارج مىنهند. در متن ديگري که اشاره خواهيم
نمود. برترین خرسندي را دانايی معرفی مىكند.

در ديگر متن هاي پهلوی نيز قطعاتي در ارتباط با شادمانی و خرسندي مى يابيم. برای
مثال در قطعه هي سخنان بخت آفريid و آذرباد زرتشستان که يكی از قطعات دستنويس MK
است مى خوانيم: «۱۰- به آنچه که آمده خرسندي باشيد (و) اندوهگين نباشيد» (عریان ۱۳۹۱:
۹۵). در اين جمله نيز خرسندي در مقابل انده قرار گرفته است. در حقیقت خرسندي از
انواع احساس شادي است. درجه هاي از احساس شادمانی که در میان انواع آن از ارزش
بالايی برخوردار است.

۳.۳ تبلی و سستی، آفت خرسندي است

در دينکرد ششم جمله هي قابل تأمل وجود دارد که خرسندي را در مقابل سستی و کاهلي
قرار مى دهد. در اين بند مى خوانيم:

B14

ud ēn-ez paydāg ku be ke dānēd ku ce wehīh ud ce petyārag ēnyā wināh be ne
dānēd

burdan ...[16] hunsandīh wehīh, u-š ašgahānīh petyārag (Shaked 1979:
137-138).

(کهن آموزگاران آين مزديسني مى گويند^۶) بدیهی است که تنها کسی که بداند نیکی
چیست و چه چیزی آفت آن است می تواند از گناه دور بماند... [16] خرسندي نیکی
است و تبلی و کاهلي آفت آن است.

لغت فارسی میانه *Mianeh* (aĝgahānīh) به معنای سستی، کاهلی و تبلی است (7) mackenzie 1971: تبلی در آیین مزدیسنی از صفات بسیار نکوهیده است و برای مقابله با آن، همواره انسان اشون به انجام کار و تلاش و خویشکاری مخصوص خوش دعوت می‌شود. در گات‌ها هات ۳۲ بند هفت می‌خوانیم که خوشبختی و سعادت به کار و کوشش بازیسته است چیزی که گناهکاران نمی‌دانند: «هیچ‌کدام از این گناهکاران درنمی‌یابند که کامیابی - همان‌گونه که زندگی به ما آموخته و بدانسان که با [آزمون] آهن گذازان گفته شده - به کار و کوشش [بازیسته است]» (گاهان، یسنا، هات ۳۲، بند ۷)

در حقیقت شادی و خرسندي حداقل در بخشی از جهان‌بینی بزرگ مزدیسنی ارتباط مستقیمی با کار و کوشش و تلاش دارد و بنا بر متن دینکرد چنانکه رفت، آفت خرسندي تبلی و کاهلی است. یا به عبارتی برای رسیدن به خرسندي باید کوشما بود. عبارتی که به نظر می‌رسد ارتباط خرسندي با زهد و عزلت‌نشینی را رد می‌کند. از طرفی در همین متن در بند b21 می‌خوانیم:

B21

ud En-ez paydāg ku a-hunsandīh ud widangīh az gēhān be barišn be ēdōn
barišn ku

tuxsāgīh be ne kāhēd (Shaked 1979: 140).

بدیهی است که ناخرسندي و سختی را باید از جهان برد؛ اما آن‌گونه که کوشایی کاسته نشود.

ناخرسندي را باید از بین برد یعنی همواره باید خرسند بود؛ اما به گونه‌ای که کار و کوشش و تلاش برای به دست آوردن دارایی‌های همین جهان مادی آسیب نبیند؛ بنابراین به نظر می‌رسد خرسندي در این جایگاه مفهومی نیست که مروج گوشنه‌نشینی و عزلت باشد. رضایت به داشته‌ها همراه با سخت‌کوشی معنایی است که از این بند استنباط می‌شود.^{۱۰}

۴.۳ بزرگ‌ترین خرسندي دانايي است

شادی و خوشبختی در اوستا و بهويژه متن‌های فارسی ميانه‌ی زرتشتی پيوند بسیار مستحکم با دانایی و خرد و همچنین خشنودی یا خرسندي (رضایت) دارد. این مباحث از موضوعات بسیار بالهمیت و دارای دامنه‌ی بسیار گسترده در الهیات زرتشتی و متن‌های باستانی ایران است.

خرد و دانشی که در اوستا، معمولاً از سپند مینو اعطا می‌شود شادی‌بخش است. در گات‌ها، هات ۴۳ بخش دوم می‌خوانیم: «ای مزدا! ... از سپندترین مینوی خویش و در پرتو ایش، دانش برآمده از منش نیک را به ما بخشن تا در زندگانی دیرپا [ی خویش] همه‌روزه از شادمانی بهره‌مند شویم» (يسنا، هات ۴۳، بند ۱). همچنین مثال‌های فراوان دیگر در اوستا و متن‌های پهلوی یافت می‌شوند که ارتباط دانایی و خرد و شادمانی را ثابت می‌کنند. همان‌طور که پیش‌ازاین نیز ذکر آن رفت، خرسندي از برترین و راستین‌ترین شادمانی‌هast است که بنا بر اندرزهای دینکرد ششم دانایان آن را برمی‌گزینند. در اندرز آذرباد مهرسپندان بزرگ‌ترین خرسندي دانایی معروفی شده است که خود شاهد مثال دیگری برای اثبات رابطه‌ی شادمانی و خرد و دانایی است:

105

pad āstawānīh ī dēn abar tuxš cē hunsandīh mahist dānāgīh ud cē wuzurg-tum
ummēd

ī mēnōg» (۲۳۵: ۱۳۹۱). عريان

105

در ايمان به دين بسيار كوش چه بزرگ‌ترین خرسندي دانایي و بزرگ‌تر (از آن) اميد مينو است. (عريان ۱۳۹۱: ۸۱).

آنچه در اين متن اهمیت دارد از دو جهت است. اول آنكه اثبات می‌کند خرسندي نيز چون بسياري از ديگر مفاهيم و احساسات در آين مزديسي ندارد درجات است و دوم اينكه بنا بر گفته‌ی اين متن والاترین درجه‌ی خرسندي دانایي است. به عبارتی دانایي و خرد شادی می‌آفريند و شادمانی‌اي که از خردمندی به دست آيد بر همه‌ی شادی‌های ديگر برتری دارد.

۵.۳ توانگری و بی‌نیازی از خرسندی برمی‌خیزد

بنا بر شواهد متن‌های باستانی خرسندی نعمتی است که انسان با داشتن آن توانگر و بی‌نیاز می‌گردد. در این ارتباط در دینکرد ششم می‌خوانیم:

گفته شده که انسانی که خرسند باشد به آنچه اتفاق می‌افتد و پیش می‌آید، هیچ نیازی در او به وجود نمی‌آید. چون کسی که راضی و قانع است، توانگر است و کسی که حریص است در روز حساب و کتاب کسی به فریادش نمی‌رسد (شاکد: ۱۳۹۲: ۱۳۱).

در سخنان بخت آفرید و آذرباد زرداشتان هم به خوبی بر ارتباط خرسندی و توانگری تأکید شده است: «۱- گویند بخت آفرید گفت که هیچ مردم نیست از من توانگرتر به جز او که از من خرسندتر است» (عریان: ۹۵). همچنین در متن پهلوی یادگار بزرگمهر از سطر ۱۱۸ تا ۱۲۳ می‌خوانیم:

118. kē abē-niyāz-tar. 119.ān ī hunsand-tar. 120.kē hunsand-xīr-tar. 121.ān ī hu-škōh-tar.

122. kē hū-škōh-tar» (همان: ۲۶۹).

۱۱۸- چه کسی بی‌نیازتر است. ۱۱۹- آن که خرسندتر است. ۱۲۰- چه کسی در برابر مال خرسندتر است. ۱۲۱- آن که شکوهمندتر است. ۱۲۲- چه کسی شکوهمندتر است. ۱۲۳- آن که نکوهش مردمان را از نیازمندی بدتر شمرد (همان: ۱۱۱).

کسی که خرسند است بی‌نیازترین است؛ و آنکسی که در مقابل مال خرسند است بلندمرتبه (شکوهمند) است. چراکه هرگز برای رفع نیازمندی خویش نکوهش مردمان را به جان نمی‌خرد.

۶.۳ خرسندی و درویشی

در کتاب دینکرد ششم به ارتباط نیرومند میان واژه‌ی خرسندی و اصطلاحی به نام درویشی (driyōśih) اشاره می‌شود. در این متن می‌خوانیم که بهترین چیزی که می‌توان از آن توشه برگرفت درویشی است:

141

u-šan ēn-ēz a'ōn dāšt ku pad andarz [i] ō mardomān ēdōn ēstēd ku pad andarz[i] ō

mardomān ēdōn guft ēstēd ku driyōšīh pahlom ud pad miyān kunēd, u-š saxt abar driyōšīh

pahlom ciš [ēstēd]. ud ke ne a- cārīh be ēwāz wehīh ud burzišn ī driyōšīh rāy pad driyōšīh

ul, ēstēd, awe ahreman abāg māzandagān az gēhān be kard bawēd (Shaked 1979: 56).

بزرگان آین مزدیسني باور داشتند که یکی از اندرزهایی که برای مردمان نقل شده است اين است که درویشی بهترین چیز است از آن بهرهمند شوید و در آن استوار باشید. کسی که نه از روی ناچاری، بلکه به جهت پسندیدگی و ستایش درویشی، بر آن اهتمام ورزد، اهريم و دیوان را از جهان بیرون کند.

در ادامه سخن در بند ۱۴۳ می خوانیم:

143

u-šān ēn-ez a'ōn dāšt ku driyōšīh ēd bawēd ke tawān xwāstag ī gētīg rāy tan padēxw

ud bawandag, ud ox az-eš āhangīg, menišnīg pad-eš hunsand, ud tund ne andar bawēd,

ud andar awe ī cašmag tawānīg ne tar-menišn be a'ōn kunēd ku abāg cašmagīh ud

tawānīgīh ī awe driyōšīh ī man pas-ez hān ham ku an hēm (Ibid: 58).

بزرگان آین مزدیسني در تعریف درویش چنین می گویند: درویش کسی است که تنش از مال گیتی به اندازهی کافی بهرهمند است؛ اما ذهنش از آن روی گردن و اندیشه اش به آن خرسند است. همچنین او از موقعیت خود خشمگین نیست و نسبت به کسانی که توانگرد و مال فراوان دارند، خواردشت روا نمی دارد؛ بلکه با خود می اندیشد که درویشی من با ثروت آن مرد با هم همراه است، چراکه نهایتاً ما هر دو یکی هستیم.

بنابراین واژهی درویش در ادبیات مزدیسني از معنای بسیار مثبتی برخوردار است.

درویش به کسی می گویند که از مال و خواستهی دنیا بهرهمند است؛ اما به آن وابسته نیست

یا به تعبیر دقیق‌تر بنا بر عبارت دینکرد به مال و دارایی‌اش نمی‌اندیشد و نسبت به آنچه دارد خرسند است، یعنی راضی و شادمان است.

واژه‌ی درویش در مقابل واژه‌ی *škouhi* قرار دارد. در ادامه‌ی همین بندها در بند ۱۴۵ در این باره می‌خوانیم:

145

u-šan ēn-ez a'ōn dāšt ku škōhīh ēd bawed ke *tawān xwāstag ī gētīg
bawandag nēst,

pad-eš ana-hunsand, xwēš-tan pad duš-farrag dārēd ud andar aweī
*tawānīg ud cāsmag

tar-menišn, xwad hamēšag ḥ *cašmagīh ud tawānīgīh kōšēd (*Ibid*).

حکمای آیین مزدیسنه فقر (škōhīh) را این گونه تعریف می‌کنند: فقیر کسی است که دارایی و مال گیتی (هراندازه که از آن داشته باشد) برایش کافی نیست و از آن ناخرسند است. خودش را همواره بدبخت می‌داند و از ثروتمندان بیزار است، درحالی که همواره در حال تلاش برای کسب ثروت بیشتر است.

و در بند ۱۷۷ از همین متن می‌خوانیم:

177

u-šān ēn-ēz a'ōn dāšt ku pad-ez xwāstag kardan ciš-ē ēn weh ke tuxšāg hungār
ud

hunsand bawēd (*Ibid*: 70).

حکمای آیین مزدیسنه می‌گویند که بهترین روش در کسب ثروت این است که انسان سخت‌کوش، نیک‌کش و خرسند باشد.

بنا به نظر دریایی در کتاب «شاهنشاهی ساسانی» بزرگ‌ترین بخش جامعه ساسانی را تهیدستان، ستمدیدگان و عوام‌الناس تشکیل می‌دادند. بالین وجود میان تنگستان آبرومند یعنی درویshan (driyōšān) که به دستگیری از آن‌ها توصیه می‌شد و فقرای فرومایه که خوار شمرده‌شده و به آن‌ها «اشکوهان» (škōhān) می‌گفتند، تمایز وجود داشت. بنابراین تنگستان آبرومند درویش نامیده می‌شدند و منظور از آن‌ها مردم تنگدست اما قانع بود. یاری‌رساندن به درویshan در متن‌های زرتشتی واجب است و کسانی که از این کار روی برمی‌تابند

عذاب‌هایی در دوزخ و عده داده شده است (دریایی، ۱۳۸۳: ۴۲۱). همچنین بنا بر نظر شکی طبقه‌ای از درویشان از روحانیان و تحصیل کرده بوده‌اند و احتمالاً باید آن‌ها را از اسلاف درویشان در دوره‌ی اسلامی به شمار آورد (Shaki, 1992: 558-652). از طرفی به نظر می‌رسد تعداد اشکوهان یا فقرای فرومایه در جوامع باستانی متاخر زیاد بوده است. از متن‌های پهلوی چنین استنباط می‌شود که آن‌ها نه تنها از وضع خود ناراضی بودند، بلکه افراد ثروتمند را تحقیر کرده و بیشتر آن‌ها را احتمالاً دزدان و جنایتکارانی تشکیل می‌داده است که این‌می شهرا و تجارت در کشور را به خطر می‌انداختند. بنا به نظر دریایی همان‌گونه که درویشان گروهی سازمان یافته بودند، اشکوهان نیز به همان‌سان گروهی متحد و پشتیبان و یاریگر هم‌گروه‌های خود بودند. از آنجاکه این گروه به وضع خود راضی نبودند به آسانی متقاعد می‌شدند از ثروتمندان دزدی کنند و احتمال دارد این واژه در توصیف بخشی از طبقه‌ی کارگران سخت‌کوش یا بیکاران باشد (دریایی، ۱۳۸۳: ۴۲۱-۴۲۳).

بنابر آنچه گفته شد، نتیجه می‌گیریم حداقل در بخشی از جهان‌بینی آیین مزدیسنسی که این قطعات دینکرد نماینده‌ی آن هستند، خرسندي معنایی بسیار متعالی دارد. خرسندي در این معنا با عدم بهره‌مندی از نعمات گیتی، عزلت، گوشنه‌نشینی و زهد ارتباطی ندارد؛ بلکه همان‌گونه که ظاهر جمله‌ی دینکرد صراحتاً تأکید می‌کند، خرسندي به معنای نیندیشیدن به دارایی مادی و عدم وابستگی به آن است. همچنین خرسندي در این معنا در مقابل آزمندی قرار می‌گیرد. مفهومی که به خوبی در واژه‌ی اشکوهیه^{۱۱} جلوه‌گر شده است. اشکوهیه یا فقر در این بخش از آیین مزدیسنسی دقیقاً به معنای وابستگی به خواسته‌ی دنیا و آزمندی است. فقیر در این معنا کسی است که هیچ‌گاه از داشته‌های مادی خود راضی نیست. بر کسانی که از او توانگرترند خشم می‌گیرد و درحالی که با آزمندی در کسب خواسته‌های بیشتر می‌کوشد، همواره در رنج و بدبختی به سر می‌برد. در بند ۲۱ از همین دانشنامه در رابطه با ناخرسندي و ارتباط آن با حرص می‌خوانیم:

c21

ēn-ez ēdōn ku pad xwadāyīh ud xwāstag a-paymān waranīg ne bawīšn, ce-š
nēwagīh ī

mad ēstēd mezag kam dānēd ud xwad-ez andar a-hunsandīh ud an-āsānīh
zīwēd ke pad

xwadāyīh ud xwāstag a-paymān waranīg bawēd (Ibid:152).

بدیهی است که انسان نباید بیش از حد، حرص مال و قدرت داشته باشد چون طعم چیزی را که دارد کمتر درک خواهد کرد و همواره در ناراحتی و ناخرسنی به سر خواهد برد.

۷.۳ خرسندي ديو آز را خاموش می‌کند

خرسندي همچنین در متن‌های پهلوی ارتباط نیرومندی با آzmanدی و نکوهش آن دارد. آز در گذشته‌ی باستانی ایران یکی از انواع هستی‌های اهریمنی و چه‌بسا هراسناک‌ترین آن‌هاست. ایرانیان پیش از روزگار زرتشت جهان را آکنده از انواع ارواح و دیوان و فرشتگان و موجودات ماورایی می‌پنداشتند که برخی برای انسان سودمند و برخی زیان رساننده بودند. از منظر این دیدگاه برخی از این دیوها مستقیماً وارد بدن انسان شده و او را آزار می‌رسانند و برخی دیگر در گوش و کنار خانه و مزرعه پنهان شده و آدمی را به لغزش، گناه و خطأ و امی داشتند. همه‌جا سرشار از خطر و تهدید و بلا است و تنها باحتیاط و تدبیرهای مناسب مثل طلسم‌های بازدارنده و نذر و قربانی‌های مناسب می‌توان از خطر در امان ماند. در آن دوران گرسنگی، تشنجی، پیری و فرسودگی دقیقاً همان‌گونه مجسم می‌شدند که خشم، حسد، آز و تنبی. آن‌ها به مثابه نیروهایی قایم به ذات یا به عبارت دیگر دیوهایی تصویر می‌شدند که بر فرد تأثیر می‌گذاشتند؛ بنابراین اگر کسی بیمار یا پیر می‌گشت، درست مانند کسی بود که آلوده به خشم و حسد است. به این معنا که دیوی مخصوص او را گرفتار کرده تا مرتکب شقاوت یا قساوت شود؛ بنابراین همواره انتظار می‌رفت تا ایزدان به یاری گناهکار بشتابند و دیو سبب گناهکاری را کیفر دهنده تا او رستگار گردد. پس آدمیان همواره می‌کوشیدند تا با نذر و قربانی و دعا و مناجات خود را از معصیت حفظ کنند (بویس ۱۳۹۳: ۱۰۹).

در این میان دیو آز یکی از بالهمیت‌ترین این اهریمنان است که در متن‌های باستانی در پرهیز و مراقبت از او بسیار تأکید شده است. در حقیقت در جهان‌بینی باستانی ایران، دیو آز بعد از اهریمن بزرگ‌ترین دیو به شمار می‌رود تا آنجا که برخی از دانشمندان چون معنایی بیش از معنای حرص و آز از آن اراده می‌کنند و آن را در مفهوم کلی بداندیشی گرفته‌اند. دیو آز همچنین ارتباط نیرومندی با خدای زروان دارد بنا بر، این اسطوره، زروان که خداوند

عادلی است و عده داده بود که پادشاهی را به هر کدام از دو فرزندش که زودتر به دنیا بیاید، خواهد بخشید و چون اهربیم پیش‌دستی کرد و اول ظاهر شد او در عمل پادشاهی را به او واگذار کرد؛ اما هرمز را بر وی حاکم ساخت و جبهای آمیخته به جوهر آز به اهربیم بخشید. آز دیوی است که قرار است همه‌ی مخلوقات اهربیمنی را ببلعده؛ اما درنهایت با مداخله‌ی نیروهای روشنایی خود اهربیمن را می‌بلعده. (زنر ۱۳۷۴: ۱۰۳).

در یادگار بزرگمهر می‌خوانیم از میان دروجانی که گناگ مینو برای فریفتن مردمان آفریده است «آز» از همه‌ی آن‌ها ستمکارتر است:

فرجام تن، آشفتگی کالبد و دشمن روان این چند دروح است که گناک مینو برای فریفتن و گمراه کردن مردمان، در برابر مردمان فراز آید. -۲۹- آن دروح کدام و چند است ۳۰- آز و نیاز و خشم و رشك و ننگ و شهوت و کین و بوشاسب و دروح بدعت و تهمت. -۳۱- از این دروح کدام ستمگرتر -۳۲- آز ناخرسنده و بی‌چاره‌تر... (عریان ۱۳۹۱: ۱۰۸).

همچنین در متن چیدگ اندرز پوریوتکیشان (*čidag andarz i pōryōtkēšan*) می‌خوانیم که آز را با خرسندي بزند (همان: ۶۹). همین طور در تائید این مطلب در قطعه‌ای از دینکرد ششم می‌خوانیم که خرسندي هراسناک‌ترین دیوان را از روان دور می‌کند:

e28

gōwēnd kū dastwar-ēw guft kū ōwōn čiyōn petītīgīh ruwān az harw wināh
pāk kunēd
ōwōn hunsandīh frahist druz ī stahmag az ruwān abāz dārēd» (Shaked 1979: 196).

گویند که دستوری گفت که همان‌گونه که توبه‌گری روان را از هر گناه پاک کند، به همان‌گونه خرسندي ستم‌ترین دیو را از روان بازدارد (شاکد ۱۳۹۲: ۱۳۸).

بنابراین می‌توان نتیجه گرفت همان‌گونه که دیو آز در جهان‌بینی باستانی ایران نیرومند، شکست ناپذیر و از ستمکارترین اهربیمان به شمار می‌رود، نیروی مینوی خرسندي نیز که درست در قطب مخالف دیو آز قرار دارد، به همان اندازه قدرتمند و دارای اهمیت و جایگاه بلند است. به نظر می‌رسد خرسندي در برابر آز به معنای قناعت است و اندکی با خرسندي شادمانه در فلسفه اصیل مزدیسنسی متفاوت است.

۸.۳ سفارش بسیار به پرهیز از گلایه و شکایت و نکوهش آن

در مقابل سفارش به خرسندی و خشنودی همانند بسیاری از مفاهیم دیگر در جهانیینی متن‌های پهلوی سفارش به پرهیز از مفهوم مقابل این اندیشگان، یعنی نکوهش گلایه و شکایت یکی دیگر از اندیشگان رایج است. کتاب دینکرد ششم یکی از متن‌هایی است که این مطلب در آن، بسیار تأکید شده است در این کتاب می‌خوانیم که انسان باید از نیکان سپاسگزار باشد ولی از بدان لب به گله نگشاید:

286

ušan ēn-iz ūwōn dāšt ku: az wehān āzādīh ud 4spās gōwišn ud az wattarān
gilag nē
gōwišn» (Shaked 1979: 110).

کهن آموزگاران آیین مزدیسنی بر این باورند که انسان باید سپاسگزار نیکان باشد و از بدان لب به شکایت نگشاید (شاکد ۱۳۹۲: ۱۰۱).

همچنین می‌خوانیم که دشمنی میان مردمان از چندین عمل نکوهیله برمی‌خیزد که اولین آن کلک (گله و شکایت) است:

C83c

ēn-iz čahār āhōg andar mardōm dušmenīh būdan guft estēd, gilag ud afsōs ud
āwēnišn ud
penīh (Shaked 1979: 174).

س ۸۳ س

کهن آموزگاران آیین مزدیسنی نقل کرده‌اند که این چهار خطاب در میان مردمان مسبب دشمنی می‌گردد: گلایه، استهزا، سرزنش و حرص (شاکد ۱۳۹۲: ۱۲۸).

همین طور سفارش شده است که خورنده‌ی گله و شکایت (کسی که رنج می‌برد و دم برنمی‌آورد) و بردبار و در کار نیک، کوشایش و مردمان را از رنج و نالمیدی خود باخبر نکنید چراکه بین شما و آن‌ها نفرت ایجاد می‌شود و دشمنانتان متنفرتر خواهند گشت:

29

ušān ēn-iz ūwōn dāšt kū: gilag-ōbār ud pad kirbag tuxšāg ud3 wistāx bawišn,
ud spās az

mēnōgān xwāhišn»(Ibid: 14).

کهن آموزگاران آیین مزدیسنى نقل کرده‌اند که خورنده گله (کسی که رنج را تحمل
می‌کند و دم برنمی‌آورد) و بردار و در کرفه کوشان و مطمئن باید باشد و سپاس از مینویان
باید خواهید.

همچنین در بخش س ۴۶ از همین کتاب می‌خوانیم که باید مردمان را از رنج و نامیدی
خود باخبر نمود.

c46

ēn-iz ēdōn kū az āzār ud ūrēb ī mad ēstēd was kas āgāh nē kunišn če
mardōmān pad-iš wēš

andar ayārēnd ud dušmen pad-iš ayārēndtar kē bēš ud abārōn udōrēb ī
mad ēstēd was kas

āgāh kunēd (Shaked 1979:160).

س ۴۶

بدیهی است که انسان باید افراد بسیار را از اندوه محنت و فلاکت خودآگاه کند، چون
مردم از او متغیر می‌شوند و دشمنانش از او متغیرتر می‌گردند (شاکد ۱۳۹۲: ۱۲۲).

۹.۳ خرسندي و نهش چيز گيتى

مفهوم خرسندي در متن‌های پهلوی گاه با قناعت، دوری از دنیا و مضامین اشرافی مشابه،
مرتبط است که نمونه‌ی عالی آن را در متن پهلوی مینوی خرد مشاهده می‌کنیم:

پرسید دانا از مینوی خرد که چرا مردمان به این چهار چیزی که باید بیشتر در ذهن
خود بدان بیندیشند کمتر می‌اندیشنند: گذران بودن چیز گیتی و مرگ تن و حساب روان
و بیم دوزخ؟ مینوی خرد پاسخ داد که به سبب فریب دیو آز و به سبب ناخرسندي
(مینوی خرد، بخش ۱۷، بندهای ۱-۵).

خرسندی در این مفهوم چنان‌که پیشتر گفتیم در برابر آزمندی قرار می‌گیرد و به نظر می‌رسد با تقدیرگرایی که در برخی از متن‌های پهلوی به خوبی نمود یافته پیوند دارد. در دینکرد ششم بند ۱۷ می‌خوانیم:

c17

ēn-ez ēdōn ku pad hān ī bagō-baxt hunsand bawišn, ce bāstān andar a-hunsandīh ud bēš

zīwēd ke pad hān ī bagō-baxt ne hunsand (Shaked 1979: 152).

(کهن آموزگاران آیین مزدیسنی می‌گویند) که باید به تقدیر ایزدان راضی بود چرا کسی که به آن راضی نباشد همواره در ناخرسندی و اندوه به سر خواهد برد.
در بخش ۳۴ متن مینوی خرد در پاسخ به این پرسش که کدام مردم را می‌توان توانگر به حساب آورد مینوی خرد پاسخ می‌دهد که بعد از بهره‌مندی از خردمندی و سلامتی کسی توانگرتر است که به آنچه بدو رسیده خرسند باشد (مینوی خرد، بخش ۳۴، بند ۷). همچنین در دینکرد ششم داستانی در رابطه با ناخرسندی و ارتباط آن با عناصر زاهدانه می‌باییم. این داستان سرگذشت فردی است که در کوه زندگی می‌کند و از همه‌ی خواسته و کار گیتی به کم‌ترین‌ها قانع گشته است در این قطعه می‌خوانیم:

D11

*gōwēnd ku mard-e frāz o kōf-ē mad ud mard-ē dīd ī andar hān kōf mānist, az-eš pursīd ku ce-nām hēh, u-t ce [B455] kār ud ce xwarišn. ud mērag guft ku ranz-spōz nām hēm, u-m xwarišn bar ī draxtān, u-m kār ēn ku wināh ne kūnēm. ud hān mard guft ku nēwag ez ēd nām ud nēwag-ez ēd kār ud nēwag-ez ēd xwarišn. ud mērag guft ku az tō ke be stānēd. ud hān mard guft ku a-hunsandīh az man be stānēd (Shaked 1979: 186).

حکمای آیین مزدیسنی نقل می‌کند که: فردی به کوه آمد و شخصی را دید که در کوه زندگی می‌کند. از او پرسید: نامت چیست؟ کارت چیست؟ غذایت چیست؟ آن شخص پاسخ داد: نام این است: کسی که رنج را از بین می‌برد. غذایم میوه درختان است. کارم این است که گناه نمی‌کنم. آن مرد گفت: به راستی که نکونامی است. به راستی که نکوکاری است و به راستی که نکو طعامی است. آن شخص گفت: آن‌ها چه

چيز از تو می‌گيرند؟ آن مرد گفت: آنها ناخرسندي را از من دور می‌کنند (شاکد (۱۳۹۲: ۱۳۹۲).

پيشتر گفتم که زروان پادشاهي جهان مادي را به اهريمن می‌بخشد؛ بنابراين، در ديدگاه باورمندان به زروان گيتي در تسلط اهريمن است و باید از آن دورى جست. از طرفى زروان، هنگام بخشیدن پادشاهي گيتي به اهريمن، جبهات آميخته به جوهر آز به وي بخشيد، مردمان با روی آوردن به کارهای اهريمنی گرفتار ديو آز می‌شوند و مادامی که در جهان آزمendi وجود دارد، اهريمن نيرومند می‌شود. سرانجام روزی که آز، چيزی برای خوردن نيايد، اهريمن را خواهد بلعید و هدف نهايی هستي با نابودي اهريمن محقق خواهد شد (زنر ۱۳۸۴: ۱۹۲)؛ بنابراين ممکن است بخشى از انديشگان پيرامون واژه خرسندي که به دوری از آز، نهش چيز گيتي و به طور كلی قناعت ارتباط می‌يابند به جهت نمود جهانبيي زرواني در اين متن‌ها باشد. همچنان به نظر مى‌رسد معانى پيرامون واژه خرسندي ارتباط نيرومندی با باور به انديشه‌ي جبر يا اختيار دارد که به جهت گستردگي و پيچيدگي آن، در پژوهشى مستقل به ارتباط آن‌ها خواهيم پرداخت.

۴. نتیجه‌گيري

خرسندي و خشنودي از مهم‌ترین مضامين عرفان اسلامي‌ايرانی هستند که ريشه‌هایي بسیار كهن دارند. بسامد حضور اين واژگان و مفاهيم پيرامون اين دو در اوستا و متن‌های پهلوی بالا است و اين ويزگي اهميت اين مفاهيم را در جهانبيي باستانی ايران ثابت می‌کند. در جاي جاي اوستا کوشش در کسب خشنودي اهورامزدا، ايزدان و امشاسپندان از مهم‌ترین توصيه‌هاست و در ميان دعاهاي پيانی بندها به دفعات تكرار می‌شود.

مفهوم خرسندي نيز در جهانبيي زرتشتی و آيین مزديسني از جایگاه والايي برخوردار است. در اوستا اين واژه چون خشنودي به معنای راضي بودن و شادي است و چيزی است که از آن شادي و آسانی بر می‌خizد؛ به عبارت دیگر بنابر شواهد متن‌های پهلوی، شادي راستين، در خرسندي يافت می‌شود. از طرفی مطابق با بيش باستانی ايران، شادي ابزار مبارزه با اهريمن است؛ بنابراين با ياري خرسندي می‌توان بر اهريمن پيروز گشت. در اين جهانبيي، همگان چه اهورامزدا و چه اهريمن و چه دیگر مخلوقات به طور فطري از نيكى خود خرسندند و از بدی خود ناخرسندند. اين مفهوم چون بسياري از دیگر مفاهيم و

احساسات در آیین مزدیسنی دارای درجات است و بنا بر شواهد، والاترین درجهٔ خرسندي، دانايی است.

همچنین مفهوم خرسندي ارتباط نيرومندي با واژهٔ درويشي دارد. درويشي در آيین مزدیسنی خصلتی بسيار مثبت است که داشتن آن برای فرد اشون بهترین توشه‌هاست و درويش به کسی می‌گويند که از مال و خواستهٔ دنيا بهره‌مند است؛ اما به آن وابسته نیست یا به تعبيير دقيق‌تر بنا بر عبارت دينکرد به مال و داراي‌اش نمي‌انديشد و نسبت به آنچه دارد خرسندي و درويشي در اين معنا کاملاً با زهد و عزلت‌نشيني و دوری از نعمت‌های گيتي منافات دارند.

از طرفی خرسندي در متن‌های پهلوی، گاهی در ارتباط با خوارداشت دنيا و دوری از آز قرار می‌گيرد. خرسندي در اين جايگاهها به معنای قناعت است و ممکن است به جهت نمود جهان‌بیني‌های تقدير‌گرایانه چون زرواني، در اين متن‌ها به اين شيوه ظهور يافته باشد. بنا بر جهان‌بیني باورمندان به زروان، او پادشاهي جهان مادي را به اهريمن می‌بخشد؛ بنابراین، گيتي در تسلط اهريمن است و باید از آن دوری جست. از طرفی زروان، هنگام بخشیدن پادشاهي گيتي به اهريمن، جبهه‌اي آميخته به جوهر آز به وی بخشيد و ديو آز بعد از اهريمن، از هراسناك‌ترین ديوهast. مردمان با روی آوردن به کارهای اهريمنی گرفتار ديو آز می‌شوند و مادامي که در جهان آzmanدی وجود دارد، اهريمن نيرومند می‌شود. سرانجام روزی که آز، چيزی برای خوردن نيا بد، اهريمن را خواهد بلعيد و هدف نهايی هستي با نابودي اهريمن محقق خواهد شد. به‌اين ترتيب در اين جهان‌بیني، نيروی مينوی خرسندي که در قطب مخالف آز قرار دارد بسيار با اهميت است. خرسندي در اين معنا با زهد و نکوهش جهان پيوند دارد و بهترین راه برای مقابله با هستي‌های اهريمنی به‌ویژه آز است.

پي‌نوشت‌ها

1. ارجاعات اوستايی در اين مقاله به کتاب «اوستا، کهن‌ترین سرودها و متن‌های ايراني» اثر جليل دوستخواه است.
2. فقط در گاهان يسنه هات چهار جمله‌ی «ستايش و نيايش و خشنودي و آفرین» ۱۹ بار تكرار شده است.

.۳

ت (۷ت)- آذربادمهر سپندان چنین گفت بيايد تا خويشتن را شايسته گردانيد، چه آن شخص شايسته، فرخ و شاد است. ديگر آنكه ايزدان سودشناس هستند و می دانند که نيكى که به شخص کرده می شود، چگونه بايسته تر است، در گيتي يا در مينو؛ برسى مى گند، ميسنجند و پاداش شايستگان را آنجا که برای بردن بهتر است، می برنند، چه هر دو، مينو و گيتي، از آن ايشان است و از اين روی، شخص شايسته را همواره خشنودی است (دينکرد ششم، ترجمه ميرفخرابي: ص ۲۳۵-۲۳۶).

۴. همچنین شبيه اين معنا در اين بند از دينکرد يافت می شود:

ث (۴۵خ)- افزایش و پرورش اين آفرينش از آن کسى است که همواره خشنود است مگر زمانی که او را بيازارند، کاهش و نقصان همه اين آفرينش از آن کسى است که هميشه به درد است مگر زمانی که او را خشنود سازند (دينکرد ششم، ترجمه ميرفخرابي، ص ۲۴۹).

۵. در اينجا «دين» به معنai daēnā (وجдан) است.

۶. اين جمله در يسنا هات ۴۰ بخش پنجم هم تكرار شده است.

۷. ايکاپوريا (۲۰۰۱) اين متن را فاقد ارزش و پر از غلط دانسته خانم كتايون مزدا پور در مقاله‌ي «نگاهي ديگر به داروي خرسندي، چند پيشنهاد برای خواندن» خلاف اين نظر را اثبات مى کند که نگارنده با آن موافق است.

8. Gnoli, Gh., 1995, "Cosroe dalTAnima Immortale o della doppia felicitā", In Un ricordo che non si spegne, Scritti di docenti e collaboratori dell'Istituto Universitario Orientale di Napoli in memoria di Alessandro Bausani, pp 119-46, Napoli.

۹. در ابتداي اين متن در بخش A6d كتاب دينکرد ششم مى خوانيم که اين متن رونوشتی از كتاب آذربادمهر سپندان است که آن را با مشورت كهن آموزگاران نوشته‌اند. (shaked 1979: 133)

۱۰. در بند b30 شبие اين مضمون، تكرار می شود :

B30 ud ēn-ez paydāg ku ašgahānīh az gēhān be barīšn be ēdōn barišn ku hunsandīh
be ne kāhēd. (ibid: 142)

بديهي است که تنبلي و کاهلي را باید از جهان برد؛ اما آنگونه بردنی که از خرسندي کاسته نشود.

پس باید هميشه سخت کوشی را پيشه‌ي خود کرد. تلاشی در حد اعتدال چرا که افراط در آن به خرسندي آسيب می رساند.

۱۱. برای واژه *hīh* در واژه نامه‌ی مکنتری دو معنای ۱- فقر-۲- بزرگی، شکوهمندی ضبط شده است. (mackenzie, 1971: 80).

کتاب‌نامه

- بویس، مری ۱۳۹۳، *تاریخ کشش زرتشت*، ترجمه‌ی همایون صنعتی زاده، تهران: گستره.
- بهار، مهرداد ۱۳۸۰، *بندهشن*، تهران: توپ.
- تفضلی، احمد ۱۳۵۴، *مینوی خرد*، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- دریابی، تورج، ۱۳۸۳، *شاهنشاهی ساسانی*، تهران: ققنوس.
- دوستخواه، جلیل ۱۳۷۰، *اوستا کهنه‌ترین سرودها و متن‌های ایرانیان*، تهران: مروارید.
- زنر، روبرت چارلز ۱۳۸۴، *زروان معماهی زرتشتی گری*، ترجمه‌ی دکتر تیمور قادری، تهران: امیرکبیر.
- زنر، روبرت چارلز ۱۳۷۵، *طیوع و غروب زرتشتی گری*، ترجمه‌ی دکتر تیمور قادری، تهران: فکر روز.
- شاکد، شایول ۱۳۹۲، *کتاب ششم دینکرد (حکمت فرزانگان ساسانی)*، ترجمه‌ی فرشته آهنگری، تهران: صبا.
- شاکد، شایول ۱۳۸۱، *از ایران زردشته تا اسلام مطالعاتی درباره‌ی تاریخ دین و تماس‌های میان فرهنگی*، ترجمه‌ی مرتضی ثاقب فر، تهران: ققنوس.
- عریان، سعید، ۱۳۹۱، *متن‌های پهلوی*، تهران: علمی.
- کنت، رولاند، ۱۳۹۵، *فارسی باستان*، دستور زبان، متنون، واژه‌نامه، ترجمه‌ی سعید عربان، تهران، علمی.
- مزدپور، کتایون، ۱۳۸۲، «نگاهی دیگر به داروی خرسندی چند پیشنهاد برای خواندن»، *نامه‌ی ایران باستان*، سال سوم، شماره‌ی اول، بهار و تابستان ۱۳۸۲، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- میرفخرایی، مهشید، ۱۳۹۴، *بررسی دینکرد ششم (مقدمه-آوانویسی-برگردان فارسی-واژه نامه-متن پهلوی)*، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی.

خشنودی و خرسندی ... (مولود شاگستاسپی و محمدحسن حسن‌زاده نیری) ۲۲۷

- Gnoli, Gherardo (1995), "Cosroe dalTAnima Immortale o della doppia felicitā", *In Un ricordo che non si spegne, Scritti di docenti e collaboratori dell'Istituto Universitario Orientale di Napoli in memoria di Alessandro Bausani*, pp. 119-46, Napoli.
- Ichaporia, Pallan (2001), "Dārug ī Hunsandīh (The Drug of Happiness)", *Philologica et Linguistica*, pp 572-577.
- Kent, Roland Grubb (1953), *Old Persian (grammar-texts-lexicon)*. Newhaven.
- Mackenzie, David Neil (1971), *A Concise Pahlavi Dictionary*. London: Oxford.
- Meisterenst, Desmond Durkin (2004), *Dictionary of Manichaean Middle Persian and Parthian*. Turnhout. Belgium: Brepols.
- Shaked, Shaul (1979), *The wisdom of the Sasanian Sages*. Colorado: Boulder.
- Shaki, Mansour (1992), CLASS SYSTEM iii. In the Parthian and Sasanian Periods. *Encyclopaedia Iranica*, Vol. V, Fasc. 6, pp. 652-658.